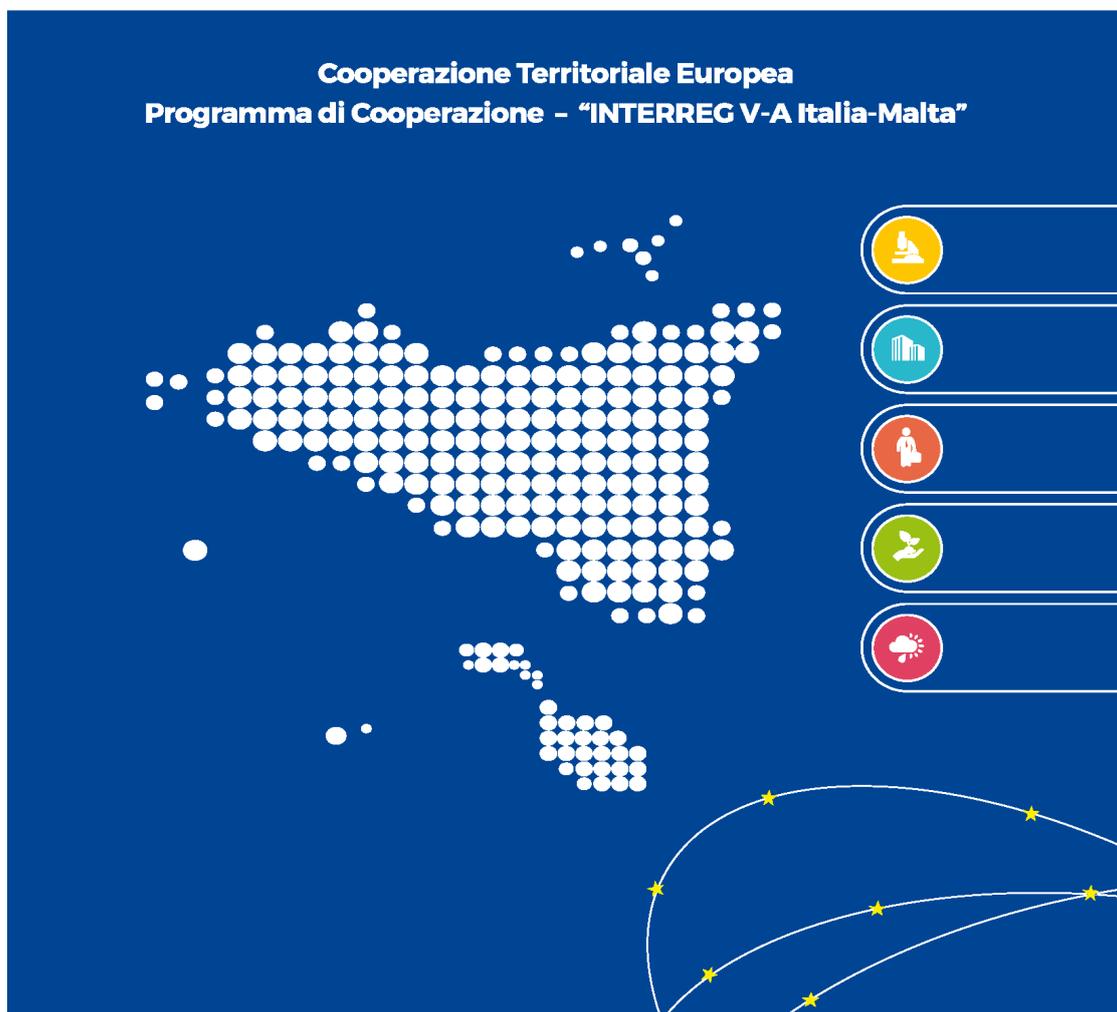


Criteri di selezione delle operazioni

Avviso Pubblico n. 03/2022

Approvati dal Comitato Direttivo il 02/05/2022

Approvati dal Comitato di Sorveglianza il 12/07/2022



1. PROCEDURA DI SELEZIONE DELLE AZIONI DI CAPITALIZZAZIONE DEI RISULTATI DEI PROGETTI FINANZIATI DAL PROGRAMMA INTERREG V-A ITALIA MALTA

La procedura di selezione per l'individuazione e approvazione dei progetti di capitalizzazione si articola nelle fasi descritte all'interno dell'Avviso Pubblico 03/2022.

2. CRITERI DI SELEZIONE

2.1 AMBITI DI VERIFICA E VALUTAZIONE

I criteri di selezione delle operazioni sono ambiti di verifica e valutazione a carattere sequenziale e progressivo che concorrono alla selezione dei progetti presentati a valere sugli avvisi del programma.

In linea con il Programma di Cooperazione "Interreg V-A Italia-Malta" e con l'Art. 12 del Reg. (UE) 1299/2013 il Comitato Direttivo, agendo sotto la responsabilità del Comitato di Sorveglianza, procede alla selezione delle operazioni. I criteri individuati per la selezione dei progetti riguardano i seguenti ambiti di verifica e valutazione:

A. Requisiti di ammissibilità formale

Attività di istruttoria preliminare delle proposte progettuali diretta a verificare sia il rispetto dei *requisiti formali di ammissibilità* (adempimenti amministrativi di presentazione dell'istanza e del dossier di candidatura/Application Form), sia l'esistenza dei *requisiti generali di ammissibilità* (caratteristiche essenziali) delle proposte stesse così come disciplinate dal programma e dall'avviso pubblico per la selezione di azioni di capitalizzazione dei risultati dei progetti di cooperazione finanziati dal programma INTERREG V – A Italia Malta".

B. Valutazione della qualità della proposte progettuali

Attività di verifica delle proposte progettuali al fine di accertare la **valutazione strategica** delle azioni di capitalizzazione. Punteggio massimo 200 punti.



2.2 REQUISITI DI AMMISSIBILITÀ FORMALE

Requisiti di ammissibilità formale				
Conformità Amministrativa		SI	NO	
1	La proposta progettuale è stata compilata nel formato standard "Application Form"			Commenti
2	L'Application Form è stato redatto in una delle due lingue ufficiali del programma (Italiano e Inglese) ed è stata fornita una sintesi nell'altra lingua			
3	L'Application Form include tutti i seguenti allegati: <ul style="list-style-type: none"> - lettera di intenti e cofinanziamento capofila/partner, - copia fronte-retro di un documento di identità del capofila e ciascun partner, - formale atto amministrativo di approvazione della proposta progettuale da parte del capofila, - eventuali permessi o autorizzazioni, laddove pertinente - statuto dell'ente (copia conformizzata), per i soli enti privati e organismi di diritto pubblico - ultimi due bilanci approvati, per i soli enti privati e organismi di diritto pubblico - dichiarazione aiuti di Stato e relativi sub-allegati 			
4	L'Application Form e i relativi allegati sono stati trasmessi entro i termini fissati dall'avviso pubblico			
5	L'Application Form e i relativi allegati riportano tutte le dovute firme e timbri del Capofila/partner			
6	Le attività progettuali sono perseguite dal proponente nel rispetto delle previsioni contenute nell'art. 6- Azioni ammissibili per ciascuna modalità di capitalizzazione dell'Avviso Pubblico (modalità 1, modalità 2, modalità 3)			
Partenariato		SI	NO	
7	Il Capofila e i partner hanno la sede principale e/o operativa, inclusa la competenza amministrativa, nel territorio eleggibile (Art. 7 – Tipologie di beneficiari ammissibili e Aiuti di Stato)			
8	Il capofila e i partner possiedono uno status giuridico così come previsto dall'Avviso Pubblico (Art. 7 – Tipologie di beneficiari ammissibili e Aiuti di Stato)			
Aspetti finanziari		SI	NO	
9	Il budget del progetto è in linea con tutti i requisiti previsti all'Art. 10 dell'avviso Pubblico e ha una dotazione finanziaria (FESR+CN) compresa tra un minimo di € 150.000 ed un massimo di € 1.000.000			



2.3 VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA PROPOSTE PROGETTUALI

CRITERI DI VALUTAZIONE STRATEGICA	200
--	------------

1.1	Idoneità alla capitalizzazione - capacità dei risultati o dei singoli output di essere capitalizzati, ovvero trasferiti e riutilizzati, anche all'interno della "community" WestMED	30
	Sub criteria	Punteggi o max
	Eccellente descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	30
	Ottima descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	25
	Buona descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	20
	Sufficiente descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	15
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	0
	Sezione C.1.1	
1.2	Efficacia della capitalizzazione - chiara descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e del coinvolgimento dei potenziali ri-utilizzatori (takers), anche in ambito regionale/nazionale	30
	Sub criteria	Punteggi o max
	Eccellente descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	30
	Ottima descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	25
	Buona descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	20
	Sufficiente descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	15
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	0
	Sezione C.1.2	
1.3	Dimensione e carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	30
	Sub criteria	Punteggi o max
	Eccellente descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	30
	Ottima descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	25
	Buona descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	20
	Sezione C.1.3	



	Sufficiente descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	15		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	0		
1.4	Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi e risultati del programma			30
1.4.1	Gli indicatori di risultato del progetto sono chiaramente legati agli indicatori di risultato dell'obiettivo specifico (OS) dell'Asse			15
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.2.1 – Tabella A Colonna A e B	
	Eccellente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	15		
	Ottimo livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	10		
	Buon livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	8		
	Sufficiente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	6		
	Scadente e/o non descritto e/o non presente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	0		
1.4.2	Gli indicatori di output/realizzazioni del progetto sono chiaramente legati agli indicatori di output/realizzazione del Programma			15
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.2.1 – Tabella B (seconda parte)	
	Eccellente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	15		
	Ottimo livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	10		
	Buon livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	8		
	Sufficiente e/o non descritto e/o non pertinente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	6		
	Scadente e/o non descritto e/o non presente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	0		
1.5	I risultati del progetto sono duraturi (La proposta descrive le misure concrete per garantire la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto)			15
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.2.2	
	Ottima descrizione con prove documentali (accordi, protocolli, lettere di intenti) in merito alla disponibilità di takers e/o	15		



stakeholders ad utilizzare tali risultati				
Buona descrizione con prove documentali (accordi, protocolli, lettere di intenti) in merito alla disponibilità di takers e/o stakeholders ad utilizzare tali risultati		10		
Sufficiente descrizione con prove documentali (accordi, protocolli, lettere di intenti) in merito alla disponibilità di takers e/o stakeholders ad utilizzare tali risultati		5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
1.6	Il progetto coinvolge in maniera coerente gli attori rilevanti e competenti a perseguire gli obiettivi e i risultati del progetto			15
Sub criteria			Sezione B.1 (Competenze gestionali, tematiche, ruolo e compiti del partner)	
La rilevanza delle competenze dei partner rispetto all'ambito tematico del progetto risulta di tutti i partner		15		
di almeno la metà dei partner		10		
solo di un partner		5		
Di nessuno dei partner		0		
1.7	Il budget del progetto è proporzionato per raggiungere gli output/realizzazioni e i risultati descritti nel piano di lavoro. Livello di adeguatezza e correttezza del budget richiesto			25
Sub criteria		Punteggio max	AF (sezione budget)	
Ottimo		25		
Buono		20		
Sufficiente		15		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente		0		
1.8	Il cronoprogramma è realistico e tiene conto delle procedure pubbliche descritte da avviare			25
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.5	
Grado di attendibilità del cronoprogramma				
Ottimo		25		
Buono		20		
Sufficiente		15		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente		0		

