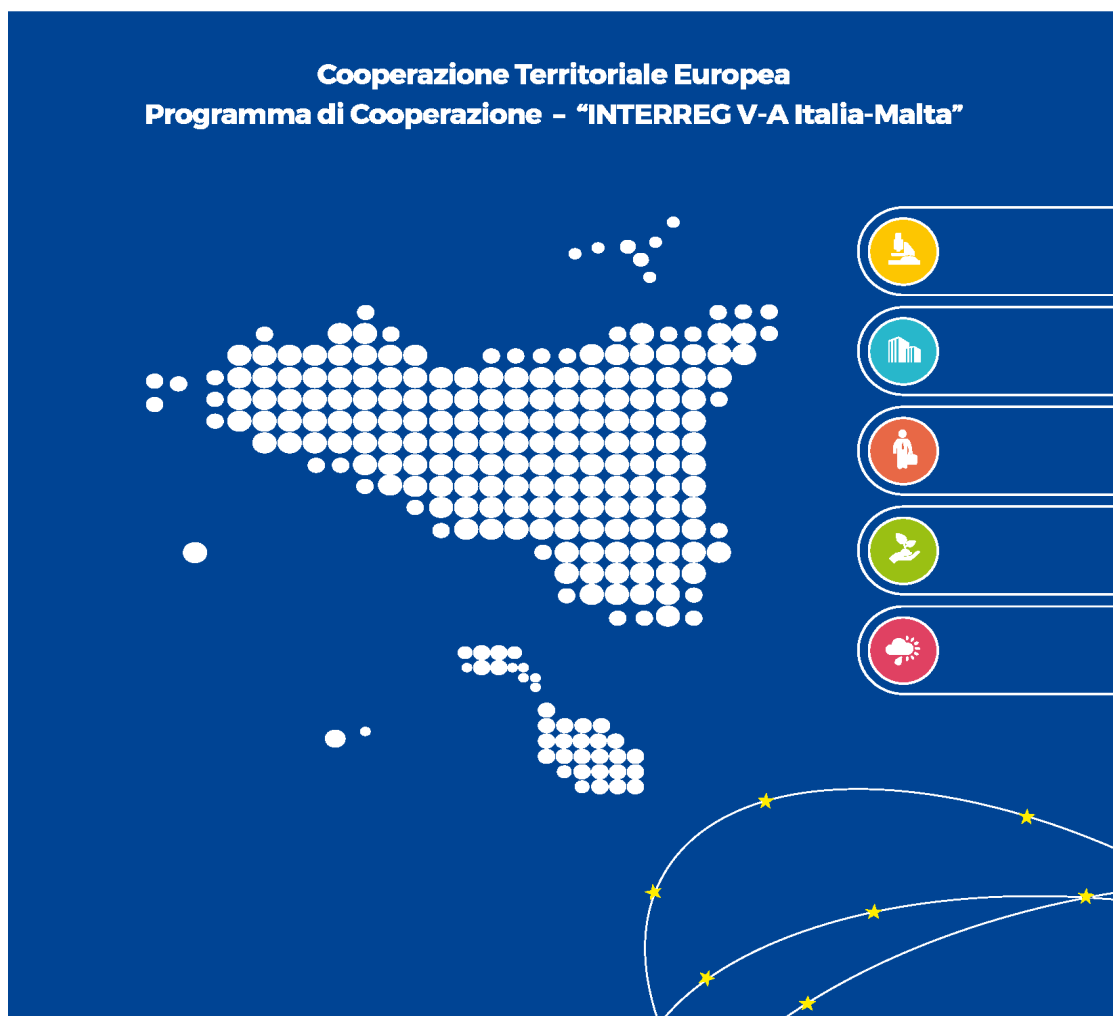


## Criteri di selezione delle operazioni

### Avviso Pubblico n. 03/2022

*Approvati dal Comitato Direttivo il 02/05/2022*

*Approvati dal Comitato di Sorveglianza il 12/07/2022*



## 1. PROCEDURA DI SELEZIONE DELLE AZIONI DI CAPITALIZZAZIONE DEI RISULTATI DEI PROGETTI FINANZIATI DAL PROGRAMMA INTERREG V-A ITALIA MALTA

La procedura di selezione per l'individuazione e approvazione dei progetti di capitalizzazione si articola nelle fasi descritte all'interno dell'Avviso Pubblico 03/2022.

## 2. CRITERI DI SELEZIONE

### 2.1 AMBITI DI VERIFICA E VALUTAZIONE

I criteri di selezione delle operazioni sono ambiti di verifica e valutazione a carattere sequenziale e progressivo che concorrono alla selezione dei progetti presentati a valere sugli avvisi del programma.

In linea con il Programma di Cooperazione “*Interreg V-A Italia-Malta*” e con l'Art. 12 del Reg. (UE) 1299/2013 il Comitato Direttivo, agendo sotto la responsabilità del Comitato di Sorveglianza, procede alla selezione delle operazioni. I criteri individuati per la selezione dei progetti riguardano i seguenti ambiti di verifica e valutazione:

#### **A. Requisiti di ammissibilità formale**

Attività di istruttoria preliminare delle proposte progettuali diretta a verificare sia il rispetto dei *requisiti formali di ammissibilità* (adempimenti amministrativi di presentazione dell'istanza e del dossier di candidatura/Application Form), sia l'esistenza dei *requisiti generali di ammissibilità* (caratteristiche essenziali) delle proposte stesse così come disciplinate dal programma e dall'avviso pubblico per la selezione di azioni di capitalizzazione dei risultati dei progetti di cooperazione finanziati dal programma INTERREG V – A Italia Malta”.

#### **B. Valutazione della qualità della proposte progettuali**

Attività di verifica delle proposte progettuali al fine di accertare la **valutazione strategica** delle azioni di capitalizzazione. Punteggio massimo 200 punti.



## 2.2 REQUISITI DI AMMISSIBILITÀ FORMALE

Requisiti di ammissibilità formale				
Conformità Amministrativa		SI	NO	
1	La proposta progettuale è stata compilata nel formato standard "Application Form"			Commenti
2	L'Application Form è stato redatto in una delle due lingue ufficiali del programma (Italiano e Inglese) ed è stata fornita una sintesi nell'altra lingua			
3	L'Application Form include tutti i seguenti allegati: <ul style="list-style-type: none"> <li>- lettera di intenti e cofinanziamento capofila/partner,</li> <li>- copia fronte-retro di un documento di identità del capofila e ciascun partner,</li> <li>- formale atto amministrativo di approvazione della proposta progettuale da parte del capofila,</li> <li>- eventuali permessi o autorizzazioni, laddove pertinente</li> <li>- statuto dell'ente (copia conformizzata), per i soli enti privati e organismi di diritto pubblico</li> <li>- ultimi due bilanci approvati, per i soli enti privati e organismi di diritto pubblico</li> <li>- dichiarazione aiuti di Stato e relativi sub-allegati</li> </ul>			
4	L'Application Form e i relativi allegati sono stati trasmessi entro i termini fissati dall'avviso pubblico			
5	L'Application Form e i relativi allegati riportano tutte le dovute firme e timbri del Capofila/partner			
6	Le attività progettuali sono perseguite dal proponente nel rispetto delle previsioni contenute nell'art. 6- Azioni ammissibili per ciascuna modalità di capitalizzazione dell'Avviso Pubblico (modalità 1, modalità 2, modalità 3)			
Partenariato		SI	NO	
7	Il Capofila e i partner hanno la sede principale e/o operativa, inclusa la competenza amministrativa, nel territorio eleggibile (Art. 7 – Tipologie di beneficiari ammissibili e Aiuti di Stato)			
8	Il capofila e i partner possiedono uno status giuridico così come previsto dall'Avviso Pubblico (Art. 7 – Tipologie di beneficiari ammissibili e Aiuti di Stato)			
Aspetti finanziari		SI	NO	
9	Il budget del progetto è in linea con tutti i requisiti previsti all'Art. 10 dell'avviso Pubblico e ha una dotazione finanziaria (FESR+CN) compresa tra un minimo di € 150.000 ed un massimo di € 1.000.000			



## 2.3 VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA PROPOSTE PROGETTUALI

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE STRATEGICA</b>	<b>200</b>
--	------------

1.1	<b>Idoneità alla capitalizzazione - capacità dei risultati o dei i singoli output di essere capitalizzati, ovvero trasferiti e riutilizzati, anche all'interno della "community" WestMED</b>	<b>30</b>
	<b>Sub criteria</b>	<b>Punteggi o max</b>
	Eccellente descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	30
	Ottima descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	25
	Buona descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	20
	Sufficiente descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	15
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione degli output e/o risultati da trasferire e riutilizzare	0
	<b>Sezione C.1.1</b>	
1.2	<b>Efficacia della capitalizzazione - chiara descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e del coinvolgimento dei potenziali ri-utilizzatori (takers), anche in ambito regionale/nazionale</b>	<b>30</b>
	<b>Sub criteria</b>	<b>Punteggi o max</b>
	Eccellente descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	30
	Ottima descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	25
	Buona descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	20
	Sufficiente descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	15
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione di come si intende capitalizzare i risultati e coinvolgere i riutilizzatori finali (takers)	0
	<b>Sezione C.1.2</b>	
1.3	<b>Dimensione e carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione</b>	<b>30</b>
	<b>Sub criteria</b>	<b>Punteggi o max</b>
	Eccellente descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	30
	Ottima descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	25
	Buona descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	20
	<b>Sezione C.1.3</b>	



	Sufficiente descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	15		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione del carattere transfrontaliero delle azioni di capitalizzazione	0		
1.4	<b>Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi e risultati del programma</b>			<b>30</b>
1.4.1	<b>Gli indicatori di risultato del progetto sono chiaramente legati agli indicatori di risultato dell'obiettivo specifico (OS) dell'Asse</b>			<b>15</b>
	<b>Sub criteria</b>	<b>Punteggio max</b>	<b>Sezione C.2.1 – Tabella A Colonna A e B</b>	
	Eccellente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	15		
	Ottimo livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	10		
	Buon livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	8		
	Sufficiente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	6		
	Scadente e/o non descritto e/o non presente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS	0		
1.4.2	<b>Gli indicatori di output/realizzazioni del progetto sono chiaramente legati agli indicatori di output/realizzazione del Programma</b>			<b>15</b>
	<b>Sub criteria</b>	<b>Punteggio max</b>	<b>Sezione C.2.1 – Tabella B (seconda parte)</b>	
	Eccellente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	15		
	Ottimo livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	10		
	Buon livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	8		
	Sufficiente e/o non descritto e/o non pertinente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	6		
	Scadente e/o non descritto e/o non presente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma	0		
1.5	<b>I risultati del progetto sono duraturi (La proposta descrive le misure concrete per garantire la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto)</b>			<b>15</b>
	<b>Sub criteria</b>	<b>Punteggio max</b>	<b>Sezione C.2.2</b>	
	Ottima descrizione con prove documentali (accordi, protocolli, lettere di intenti) in merito alla disponibilità di takers e/o	15		



stakeholders ad utilizzare tali risultati				
Buona descrizione con prove documentali (accordi, protocolli, lettere di intenti) in merito alla disponibilità di takers e/o stakeholders ad utilizzare tali risultati		10		
Sufficiente descrizione con prove documentali (accordi, protocolli, lettere di intenti) in merito alla disponibilità di takers e/o stakeholders ad utilizzare tali risultati		5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
1.6	<b>Il progetto coinvolge in maniera coerente gli attori rilevanti e competenti a perseguire gli obiettivi e i risultati del progetto</b>			15
<b>Sub criteria</b>			<b>Sezione B.1 (Competenze gestionali, tematiche, ruolo e compiti del partner)</b>	
La rilevanza delle competenze dei partner rispetto all'ambito tematico del progetto risulta di tutti i partner		15		
di almeno la metà dei partner		10		
solo di un partner		5		
Di nessuno dei partner		0		
1.7	<b>Il budget del progetto è proporzionato per raggiungere gli output/realizzazioni e i risultati descritti nel piano di lavoro. Livello di adeguatezza e correttezza del budget richiesto</b>			25
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>	<b>AF (sezione budget)</b>	
Ottimo		25		
Buono		20		
Sufficiente		15		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente		0		
1.8	<b>Il cronoprogramma è realistico e tiene conto delle procedure pubbliche descritte da avviare</b>			25
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>	<b>Sezione C.5</b>	
<b>Grado di attendibilità del cronoprogramma</b>				
Ottimo		25		
Buono		20		
Sufficiente		15		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente		0		

