



Fondo Europeo di Sviluppo Regionale  
European Regional Development Fund



## **Verbale/Minutes**

**3<sup>^</sup> Riunione - Comitato Direttivo**

**3<sup>rd</sup> Executive Committee meeting**

**05 september 2017 – Palermo**

**Approved on 25/09/2017**

Giorno 05 settembre 2017, presso la sede del Dipartimento regionale della Programmazione della Regione Siciliana, alle ore 10:00, si sono riuniti i componenti del Comitato Direttivo del Programma INTERREG V-A Italia Malta, elencati nell'allegato foglio firme (Allegato 1). Era altresì presente il rappresentante italiano in video conferenza: Agenzia per la Coesione Territoriale (Francesca Angori). Partecipano al Comitato di Direttivo i componenti del Segretariato Congiunto.

**Gianpaolo Simone**, nella qualità di Presidente delegato, apre i lavori del 3° Comitato Direttivo del Programma INTERREG V-A Italia Malta, saluta i partecipanti e dà lettura dell'ordine del giorno.

1. Approvazione dell'ordine del giorno;
2. Esame delle contro deduzioni da parte dei capofila dei progetti "Inammissibili alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni" pervenute all'AdG entro la scadenza del 07 agosto 2017 e approvazione delle relative schede di verifica dell'ammissibilità;
3. Approvazione dell'elenco delle proposte progettuali "ammissibili alla successiva fase di valutazione" e dell'elenco delle proposte progettuali "inammissibili alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni";
4. Varie ed eventuali.

Si procede alla trattazione del **punto n. 1 Approvazione dell'ordine del giorno.**

**Gianpaolo Simone** verifica il numero legale e il quorum necessario dei partecipanti, dichiarando valida la riunione del Comitato Direttivo del Programma INTERREG V-A Italia Malta.

Il Dott. Simone chiede l'approvazione dell'ordine del giorno.

I componenti del Comitato Direttivo approvano l'ordine del giorno.

Si procede alla trattazione del **punto n. 2 Esame delle contro deduzioni da parte dei capofila dei progetti "Inammissibili alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni" pervenute all'AdG entro la scadenza del 07 agosto 2017 e approvazione delle relative schede di verifica dell'ammissibilità.**

Il **Segretariato Congiunto**, ricorda che a ciascun componente del CD sono state rilasciate le credenziali di accesso (con user e password) all'interno del sito internet del programma al fine di prendere visione della documentazione trasmessa da parte dei potenziali capofila. Pertanto, procede ad illustrare sinteticamente i contenuti della documentazione trasmessa da parte dei capofila delle proposte progettuali al fine di consentire ai rappresentanti del Comitato Direttivo di decidere in merito all'eventuale ammissione alla successiva fase di valutazione ovvero nel riconfermare l'esclusione dalla successiva fase di valutazione.

Qui di seguito è allegata la tabella 1 che riporta le decisioni del Comitato Direttivo.

---

*The members of the Executive Committee of the INTERREG V-A Italia Malta, listed in the annexed attendance sheet which is part of the minutes (Annex 1), met at the Dipartimento regionale della Programmazione of the Regione Siciliana, at 10:00 a.m. on 05 september 2017. The Italian representative of*

*the Agenzia per la Coesione Territoriale (Francesca Angori), participated through web conference facilities. The meeting of the Executive Committee was attended by members of the Joint Secretariat.*

***Gianpaolo Simone**, as delegated chairperson, opened the proceedings of the 3<sup>d</sup> Executive Committee meeting, welcomed the participants and read the agenda:*

- 1. Approval of the Agenda;*
- 2. Verification of the counter deductions submitted by LPs of project proposals "ineligible for the evaluation phase with supporting arguments" submitted within the 7th of August 2017 and approval of the related administrative compliance grids;*
- 3. Approval of the list of project proposals "eligible for further evaluation" and the list of project proposals "ineligible for the evaluation phase with supporting arguments."*
- 4. Any other business.*

*The meeting moved on to **agenda item 1 Approval of the agenda.***

***Gianpaolo Simone** declares that the quorum has been reached and the meeting of the Executive Committee of INTERREG V-A Italia Malta is valid.*

*Mr. Simone asks for the approval of the agenda.*

*The representatives of the Executive Committee approve the agenda.*

*The meeting moved on to **agenda item 2 "Verification of the counter deductions submitted by LPs of project proposals "ineligible for the evaluation phase with supporting arguments" submitted within the 7th of August 2017 and approval of the related administrative compliance grids".***

*The **Joint Secretariat** reminds that each representatives of the ExC received by the JS user and password into the programme web site in order to take vision of the conterdeductions sent by the potential LPs.*

*Thus, the JS shows in breaf the main content of the documentation submitted by the potential LPs to allow the representatives of the EXC to take decision having regard the eventual admissibile for further evaluation or to confirm the status of ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.*

*Hereunder is attached the table 1 that reports the decisions taken by the ExC.*

**Tabella/table 1** – lista delle controdeduzioni per proposta progettuale e decisioni del Comitato Direttivo – List of the conterdeduction per project proposals and the corresponding decisions taken by the ExC

Obiettivo Specifico/Specific objective	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
1.1	27_MEDNET S	<p>Il <b>PP5 Università Telematica San Raffaele Roma</b> sebbene abbia riferito nell'AF una sede operativa presso il territorio transfrontaliero, a seguito di una visura camerale risulta un'impresa inattiva con un'unica sede presso Roma via di VAL CANNUTA, 247 CAP 00166. Inoltre il codice fiscale riportato nell'AF non corrisponde a quello della visura camerale contrassegnato con il numero 04997090966. / <b>PP 5 Università Telematica San Raffaele Roma</b> reports an operative premises in the CB territory into the AF, but a verification through the Chamber of commerce highlights that it is inactive and only an operative premises in Roma via di VAL CANNUTA, 247 CAP 00166 is present. Moreover, the VAT code reported into the AF doesn't correspond to the one registered by the Chamber of commerce which reports the number 04997090966</p> <p>Il <b>LP Ass.For.SEO</b> e il <b>PP 4 ROCS GROUP</b> sebbene rispondano "NO" a tutte le domande del questionario dell'Annex C-Sezione 1, selezionano il regime DE MINIMIS sebbene il contributo pubblico richiesto a finanziamento dai beneficiari sia &gt; di 200.000 Euro previsti dal Reg. (UE) 1407/2014. / <b>LP Ass.For.SEO</b> and <b>PP 4 ROCS GROUP</b> answer "NO" to all questions included in Annex C-Section 1, select "under "DE MINIMIS system" although the contribution required is &gt;200.000 Euro as per the provisions of Reg (EU) 1407/2014.</p>	<p>Con nota trasmessa il 10/07/2017 prot. 336 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 13275 del 12/07/2017 e con nota trasmessa il 26/07/2017 prot. 377 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14462 del 28/07/2017 il LP del progetto chiarisce:</p> <p><b>PP5 Università Telematica San Raffaele Roma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la sede periferica sita ad Acireale in Corso Umberto è da intendersi come sede operativa in quanto possiede tutte le caratteristiche di "stabile sede";</li> <li>- il codice contrassegnato con il numero 04997090966 appartiene alla "Società di gestione e partecipazione dell'Università telematica San raffaele Roma srl", mentre il C.F dell'Università Telematica San Raffaele Roma è 97471900155.</li> </ul> <p><i>With letter submitted on 10/07/2017 (ref. 336) and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 12/07/2017 (ref.13275 ) and with letter submitted on 26/07/2017 (ref. 377) and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 28/07/2017 (ref.14462 ) the project LP clarifies that:</i></p> <p><b>PP5 Università Telematica San Raffaele Roma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- the peripheral premises situated in Acireale - Corso Umberto is an operative premises in line with the requirements of it;</li> <li>- the VAT code 04997090966 corresponds to the one registered by the Chamber of commerce for "Società di gestione e partecipazione dell'Università telematica San raffaele Roma srl"</li> </ul>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, sulla base dei documenti prodotti sia in fase di presentazione della proposta progettuale sia in occasione delle controdeduzioni, e visto altresì lo statuto di Università Telematica San Raffaele Roma non si riscontrano documenti atti a dimostrare il requisito della "stabile sede" presso il territorio eleggibile in linea con quanto disciplinato al paragrafo 7.4 del manuale di attuazione del programma che, ai sensi dell'Art. 13 dell'avviso pubblico, ne costituisce parte integrante.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead-partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the documents produced at the presentation of the project proposal and in support of the counter deductions, as well as after having taken a look at the statute of Università Telematica San Raffaele Roma, the Executive Committee decides that any document</i></p>

**Tabella/table 1** – lista delle controdeduzioni per proposta progettuale e decisioni del Comitato Direttivo – List of the contereduction per project proposals and the corresponding decisions taken by the ExC

Obiettivo Specifico/Specific objective	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
			while the VAT code of "Università Telematica San Raffaele Roma" is 97471900155	<p>shows the requirement of "stable premises" in the eligible territory, in line with the provisions of paragraph 7.4 of the Implementation Manual of the Programme that constitutes an integral part thereof, pursuant to Art. 13 of the public notice.</p> <p>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</p>

Obiettivo Specifico/Specific objective	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
1.1	43_PROTEUS	<p>Il <b>PP3 Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> aderisce al progetto attraverso la struttura "Laboratori Nazionali del Sud" (Catania). Sulla base di quanto indicato nello statuto i "Laboratori Nazionali sono strutture scientifiche aventi il fine di sviluppare, realizzare e gestire grandi complessi strumentali per le attività di ricerca dell'Istituto...nonché di svolgere attività di ricerca nel quadro degli obiettivi programmatici dell'Istituto". Per quanto sopra, il partner non possiede la competenza amministrativa che risulta in capo all'Amministrazione Centrale che sulla base di quanto disposto dallo statuto "...svolge funzioni di indirizzo, coordinamento e verifica dell'attività amministrativa decentrata...". / <b>PP3 Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> takes part to the project as "Laboratori del Sud" (Catania). As per the contents of the Statute "Laboratori del Sud are scientific structures having the aim to develop, to carry out and to manage the great equipment for the research activities of the Institute...and to carry out research activities in the framework of the objectives". For what above, the beneficiary hasn't any administrative competences that are up to "Central Administration which addresses, coordinates and verifies the administrative activities of the decentralized premises..."</p> <p>Il <b>formale atto amministrativo</b> riporta l'importo di euro 2.400.000, inferiore a quello inserito in AF (€ 2.441.987,61). Inoltre lo stesso sembra non essere stato caricato sul sistema Ulysses. / The formal administrative act reports the total budget of € 2.400.000, lower of the amount inserted in the AF (€ 2.441.987,61). Furthermore, the formal administrative act was not uploaded into Ulysses system</p> <p>Il <b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> si qualifica nell'Allegato A come "Ente pubblico" benché in linea con l'allegato 4 "elenco degli organismi e delle categorie di organismi di diritto pubblico nei settori ordinari" del D. lgs</p>	<p>Con nota trasmessa il 24/07/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14332 del 27/07/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa il possesso della competenza amministrativa del <b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> e trasmette inoltre copia dei seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>formale atto amministrativo</b> riportante l'importo di € 2.441.987,61;</li> <li>2. <b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b>: dichiarazione del direttore in merito alla natura giuridica e statuto dell'Ente;</li> <li>3. <b>PP4 - IEMEST</b>: carta d'identità del rappresentante legale;</li> <li>4. <b>PP6 - UoM</b>: Allegato A riportante l'importo di € 50.210,88 di CN</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 24/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 27/07/2017 (ref.14332) the project LP provides clarifications about administrative competences of the <b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> and submits the copy of the following documentations:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. the <b>formal administrative act</b> reporting the amount of 2.441.987,61;</li> <li>2. <b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b>: declaration of the Director about legal status and the Statute of the Entity;</li> <li>3. <b>PP4 - IEMEST</b>: identity card of the legal representative;</li> <li>4. <b>PP6 - UoM</b>: Annex A reporting the amount of € 50.210,88 as National cofinancing</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide, sulla base dei chiarimenti forniti, di ammettere alla successiva fase di valutazione previa acquisizione della documentazione originale prodotta per le finalità della regolarizzazione entro 7 gg lavorativi.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the provided clarifications, the Executive Committee decides to admit the project proposal to the next evaluation phase. The admission is subject to the acquisition of the original documentation within 7 working days from the communication.</i></p>

Obiettivo Specifico/Specific objective	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
		<p>50/2016 in attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE il soggetto in questione risulta essere un "organismo di diritto pubblico" (Crf FAQ n. 19 dell'avviso pubblico). / <b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> - it is highlighted that the beneficiary indicates "Public Entity" within Annex A even if the entity should be a "body governed by public law" in line with the Annex 4 "elenco degli organismi e delle categorie di organismi di diritto pubblico nei settori ordinari" of the D. lgs 50/2016 (ref to the Directives 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE). Please, refer to FAQ n. 19 of the Call 01/2016.</p> <p>Il <b>PP4 - IEMEST</b> non allega la carta d'identità del rappresentante legale. La stessa è stata caricata su Ulysses. / <b>PP4 - IEMEST</b> doesn't attach the ID card of the legal representative even if it is attached into Ulysses system.</p> <p>Il <b>PP6 - UoM</b> nell'allegato A riporta un importo superiore rispetto a quello inserito nell'AF. / <b>PP6 UOM</b> in Annex A reports a higher amount than the one inserted in the AF.</p>		

Obiettivo Specifico/Specific objective	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.1	<b>92_BIOVINE</b>	<p><b>PP2 - Legambiente onlus</b> non risulta possedere una sede operativa (inclusa la competenza amministrativa) nel territorio eleggibile. Infatti attraverso un accertamento d'ufficio (estrazione visura camerale) Legambiente onlus con sede legale a Roma in via Salaria 403 CAP 00199 risulta essere in possesso di una sola sede secondaria ed Unità locale presso la sede operativa di MANFREDONIA (FG) strada provinciale 141 delle SALINE Km 7 + 400 SNC CAP 71043 con insegna "CENTRO DI RECUPERO DELLE TARTARUGHE MARINE MANFREDONIA". / <b>PP2 Legambiente onlus</b> hasn't any premises (included operational and administrative structure) within the programme's eligible territory. After a verification through the Chamber of Commerce, Legambiente onlus has its legal premises in Rome, via Salaria 403 CAP 00199. Furthermore, Legambiente onlus has a second premises and local entity in Manfredonia (FG) strada provinciale 141 delle SALINE Km 7 + 400 SNC CAP 71043 named "CENTRO DI RECUPERO DELLE TARTARUGHE MARINE MANFREDONIA"</p>	<p>Con nota trasmessa il 20/07/2017(ref. 7321) e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14320 del 27/07/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa la sede operativa nel territorio eleggibile del <b>PP2 - Legambiente onlus</b>.  <i>With letter submitted on 20/07/2017 (ref. 7321) and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 27/07/2017 (ref.14320) the project LP provides clarifications about the operative premises and administrative competences of the <b>PP2 - Legambiente onlus</b>.</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto e visto altresì lo statuto di Legambiente onlus ed in particolare gli artt. Art. 40 - 41 e 42, il requisito della "stabile sede" presso il territorio eleggibile - come disciplinato al paragrafo 7.4 del manuale di attuazione del programma - non risulta verificato per Legambiente onlus. Inoltre la documentazione prodotta relativa al contratto di locazione presso via tripoli, 3 Palermo non risulta riconducibile al beneficiario Legambiente onlus come indicato nell'Application Form.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner of the project and having taken a look at the Legambiente Onlus statute, in particular art. 40, 41 and 42, the Executive Committee decides that the requirement of stable premises in the eligible territory, as provided for by paragraph 7.4 of the</i></p>



				<p><i>Implementation Manual, is not verified for Legambiente onlus. In addition, the documentation relating to the lease of the property located in Palermo, via Tripoli n. 3, is not attributable to the beneficiary Legambiente onlus as indicated in the Application Form.</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>
--	--	--	--	--

Obiettivo o Specifico/ Specific objective	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/ Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.1	<b>83_REMMelon 2020</b>	<p><b>PP 5 SPA</b> - dalla lettura della visura per soggetto rilasciata dall'Agenzia delle entrate non si evince alcuna sede operativa presso il territorio eleggibile. Ed invero, dal documento risulta che la fondazione è proprietaria di alcuni porzioni di terreno presso il territorio di Siracusa ed indica quale sede di rappresentanza quella di SIRACUSA V. SCALA GRECA 406./</p> <p><b>PP5 SPA</b> - After having consulted the Agenzia delle Entrate, it results that the beneficiary hasn't any operational structure in the eligible territory. It seems that the beneficiary has some properties in Syracuse and it indicates as representative premises SIRACUSA V. SCALA GRECA 406</p> <p>Il <b>PP 3 NTM</b> sulla base dell'Art. 12 dello Statuto non possiede la personalità giuridica prevista dall'Art. 5 dell'avviso 01/2016. / <b>PP3 NTM</b> hasn't any legal personality on the basis of art 12 of the Statute</p>	<p>Con nota trasmessa il 25/07/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14316 del 27/07/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>PP5 SPA:</b> la sede operativa nel territorio eleggibile;</li> <li><b>PP3 NTM:</b> il possesso della personalità giuridica prevista dall'Art. 5 dell'avviso 01/2016.</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 25/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 27/07/2017 (ref.14316) the project LP provides clarifications about:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>PP5 SPA:</b> the operative premises in the eligible territory;</li> <li><b>PP3 NTM:</b> the possession of the legal personality in line with the provisions of art. 5 of the Call 01/2016.</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto, il beneficiario PP5 SPA possiede la stabile sede presso il territorio eleggibile.</p> <p>Tuttavia si rileva che visti gli accertamenti d'ufficio effettuati dalle autorità governative maltesi il beneficiario NTM non possiede la personalità giuridica in linea con quanto richiesto dalle previsioni dell'Art. 5 dell'avviso pubblico poiché sulla base della normativa di settore maltese, non ricorre alcuna delle seguenti condizioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>la personalità giuridica deve essere assicurata attraverso la registrazione di un'organizzazione all'interno del Public Registry;</li> <li>oppure</li> <li>è riconosciuta o attribuita come persona giuridica attraverso una legge speciale;</li> </ol> <p>Il beneficiario NTM non risulta iscritto nel Public Registry né sottoposto ad alcuna legge speciale.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the</i></p>

			<p><i>project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner of the project, the Executive Committee decides that the beneficiary PP5 SPA has stable premises in the eligible territory.</i></p> <p><i>However, it is noted that, given the inquiries carried out by Maltese government authorities, the NTM beneficiary does not have legal personality, in line with the requirements of Art. 5 of the public notice, because it does not use any of the following conditions provided by Maltese sector law:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. legal personality shall be granted on the registration of an organisation in the Public Registry;</i></li> <li><i>or</i></li> <li><i>2. is recognized or is established as a legal person by a special law.</i></li> </ol> <p><i>The NTM beneficiary is not registered in the Public Registry or submitted to any special law.</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>
--	--	--	---

Obiettivo Specifico/Specific objective	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
2.1	<b>78_COWOME D 2020</b>	<p>Il <b>PP 3 UN.I.COOP</b>. Nell'AF indica nel relativo campo "sede legale" quella di via Telesino, 67 Palermo. Tuttavia nello Statuto e nei bilanci per gli anni 2014 e 2015 viene indicata una sede legale differente (via Marchese di Villabianca, 163 Palermo). Inoltre, attraverso una visura camerale risulta che l'attività dell'Associazione è cessata il 31/03/2011. / <b>PP3 UN.I.COOP</b> indicates in Annex A the address via Telesino, 67 Palermo. However, the Status and the balance sheets for years 2014 and 2015 report a different address (via Marchese di Villabianca, 163 Palermo). Furthermore, after a verification through the Chamber of Commerce, it results that the association concluded its activities on 31/03/2011</p>	<p>Con mail trasmessa il 27/07/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14459 del 28/07/2017 il LP del progetto trasmette:  Nota del <b>PP 3 UN.I.COOP</b> che chiarisce:  1. di non essere iscritta alla Camera di Commercio di Palermo poichè non svolge attività economica.  2. di avere sede legale in via Telesino, 67 e di avere variato il domicilio della stessa da Via Marchese di Villabianca, 163 nel dicembre 2015.  / With letter submitted on 27/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 28/07/2017 (ref.14459) the project LP submits:  Letter of <b>PP 3 UN.I.COOP</b> clarifying that:  1. it isn't registered at the Chamber of Commerce of Palermo because it doesn't carry out economic activities;  2. the address of the premises was changed from via Marchese di Villabianca 163 to via Telesino, 67, in December 2015</p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, sulla base della nuova documentazione prodotta da parte del potenziale capofila in occasione delle controdeduzioni ed in particolare "l'estratto del cassetto fiscale dell'Agenzia delle Entrate del 26/07/2017", il beneficiario UNICOOP Sicilia non risulta eleggibile sulla base delle disposizioni dell'Art. 5 dell'Avviso pubblico. Ed invero la natura giuridica del beneficiario risulta quella di "associazione non riconosciuta e comitati" a decorrere dal 29/12/2015.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i>  <i>On the basis of the documentation produced by the potential leadpartner of the project in support of the counter deductions in particular the document "estratto del cassetto fiscale dell'Agenzia delle Entrate" dated/ 26/07/2017, the Executive Committee decides that UNICOOP Sicilia beneficiary is not eligible on the basis of the provisions of Art. 5 of the Public Notice. And indeed, the legal status of the beneficiary is that of "unrecognized association and committees" as of 29/12/2015.</i></p>

				<p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>
--	--	--	--	--

Obiettivo Specifico/Specific objective	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.2	81_TRANSEAT	<p>Il <b>PP3 Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> aderisce al progetto attraverso la struttura "Laboratori Nazionali del Sud" (Catania). Sulla base di quanto indicato nello statuto i "Laboratori Nazionali sono strutture scientifiche aventi il fine di sviluppare, realizzare e gestire grandi complessi strumentali per le attività di ricerca dell'Istituto...nonché di svolgere attività di ricerca nel quadro degli obiettivi programmatici dell'Istituto". Per quanto sopra, il partner non possiede la competenza amministrativa che risulta in capo all'Amministrazione Centrale che sulla base di quanto disposto dallo statuto "...svolge funzioni di indirizzo, coordinamento e verifica dell'attività amministrativa decentrata...". / <b>PP3 Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> takes part to the project as "Laboratori del Sud" (Catania). As per the contents of the Statute "Laboratori del Sud are scientific structures having the aim to develop, to carry out and to manage the great equipment for the research activities of the Institute...and to carry out research activities in the framework of the objectives". For what above, the beneficiary hasn't any administrative competences that are up to "Central Administration which addresses, coordinates and verifies the administrative activities of the decentralized premises..."</p> <p>Il <b>PP2 UoM</b> nell'allegato A riporta un importo superiore rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 75.585 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 75.495 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 427.805. / <b>PP2 UoM reports in Annex A a higher amount corresponding to € 75.585 as National co-financing compared to the ERDF amount corresponding to € 427.805. In line with the information included in the AF, the amount of the National co-financing should have been € 75.495</b></p>	<p>Con nota trasmessa il 21/07/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14580 del 01/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa il possesso della competenza amministrativa del <b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> e trasmette inoltre copia dei seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>PP2 - UoM:</b> Allegato A riportante l'importo di € 75.495 di CN</li> <li><b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare:</b> lettera nella quale il partner chiarisce il possesso del requisito della competenza amministrativa da parte dei Laboratori Nazionali del Sud e Statuto dell'ente.</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 21/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 01/08/2017 (ref.14580) the project LP provides clarifications about administrative competences of the <b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> and submits the copy of the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>PP2 - UoM:</b> Annex A reporting the amount of € 75.495 as National cofinancing;</li> <li><b>PP3 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare:</b> letter that describes the administrative structure and competences of Laboratori Nazionali del Sud and Statute of the Entity.</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide, sulla base dei chiarimenti forniti, di ammettere alla successiva fase di valutazione previa acquisizione della documentazione originale prodotta per le finalità della regolarizzazione entro 7 gg lavorativi.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the provided clarifications, the Executive Committee decides to admit the project proposal to the next evaluation phase. The admission is subject to the acquisition of the original documentation within 7 working days from the communication.</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.1	67_BEST	<p><b>PP4 - Legambiente onlus</b> non risulta possedere una sede operativa (inclusa la competenza amministrativa) nel territorio eleggibile. Infatti attraverso un accertamento d'ufficio (estrazione visura camerale) Legambiente onlus con sede legale a Roma in via Salaria 403 CAP 00199 risulta essere in possesso di una sola sede secondaria ed Unità locale presso la sede operativa di MANFREDONIA (FG) strada provinciale 141 delle SALINE Km 7 + 400 SNC CAP 71043 con insegna "CENTRO DI RECUPERO DELLE TARTARUGHE MARINE MANFREDONIA". / <b>PP4 Legambiente onlus</b> hasn't any premises (included operational and administrative structure) within the programme's eligible territory. After a verification through the Chamber of Commerce, legambiente onlus has its legal premises in Rome, via Salaria 403 CAP 00199. Furthermore, Legambiente onlus has a second premises and local entity in Manfredonia (FG) strada provinciale 141 delle SALINE Km 7 + 400 SNC CAP 71043 named "CENTRO DI RECUPERO DELLE TARTARUGHE MARINE MANFREDONIA".</p> <p>Il <b>PP 7 NTM</b> sulla base dell'Art. 12 dello Statuto non possiede la personalità giuridica prevista dall'Art. 5 dell'avviso 01/2016. / <b>PP7 NTM</b> hasn't any legal personality on the basis of art 12 of the Statute</p> <p>Il <b>formale atto amministrativo</b> riporta un importo superiore rispetto a quello inserito in AF. Inoltre lo stesso non è stato caricato sul sistema Ulysses. / <b>The formal administrative act reports a higher amount than the one included in the AF. Furthermore, the formal administrative act was not uploaded into Ulysses</b></p> <p>Il <b>PP3 AMP EGADI</b> opta per il regime "de minimis" sebbene si qualifichi come Ente pubblico e risponda "No" a tutte le domande del questionario dell'Annex C-Sezione 1 (Budget</p>	<p>Con nota trasmessa con mail l'1/8/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14728 del 01/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>PP4 - Legambiente onlus:</b> la sede operativa nel territorio eleggibile;</li> <li><b>PP7 NTM:</b> la personalità giuridica a sensi dell'art. 5 dell'Avviso 01/2016.</li> </ol> <p>Il LP trasmette inoltre copia dei seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>AF</b> parti A-B-C;</li> <li><b>LP - UNIPA:</b> allegato A riportante l'importo di € 89.189,05 di CN;</li> <li><b>PP2 - ENEA:</b> allegato A riportante l'importo di € 31.013,27 di CN;</li> <li><b>PP3 - AMP EGADI:</b> allegato A riportante l'importo di € 13.502,10 di CN;</li> <li><b>PP4 - Legambiente onlus:</b> nota riportante le controdeduzioni, Statuto, contratto di affitto della sede sita a Palermo - via Tripoli, allegato A riportante l'importo di € 23.984,67 di CN, Allegato C (regime di esenzione), Allegato C - sezione 1-2-3;</li> <li><b>PP5 - UoM:</b> allegato A riportante l'importo di € 45.000,03 di CN;</li> <li><b>PP6 - MTA:</b> allegato A riportante l'importo di € 30.660,46 di CN; Allegato C (Regime di esenzione), Allegato C - sezione 1-2-3, Statuto e bilanci 2014 e 2015;</li> <li><b>PP7 - NTM:</b> nota riportante le controdeduzioni, Statuto, Allegato C, Allegato C - sezione 1-2-3.</li> </ol> <p>Manca il <b>formale atto amministrativo</b>.</p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto e visto altresì lo statuto di Legambiente onlus ed in particolare gli artt. Art. 40 - 41 e 42, il requisito della "stabile sede" presso il territorio dell'area eleggibile - come disciplinato al paragrafo 7.4 del manuale di attuazione del programma - non risulta verificato per Legambiente onlus. Inoltre la documentazione prodotta relativa al contratto di locazione presso via Tripoli, 3 Palermo non risulta riconducibile al beneficiario Legambiente onlus come indicato nell'Application Form.</p> <p>Con riferimento al beneficiario NTM, il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto e visti gli accertamenti d'ufficio effettuati dalle autorità governative maltesi, il beneficiario NTM non possiede la personalità giuridica in linea con quanto richiesto dalle previsioni dell'Art. 5 dell'avviso pubblico poiché sulla base della normativa di settore maltese, non ricorre alcuna delle seguenti condizioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>la personalità giuridica deve essere assicurata attraverso la registrazione di un'organizzazione all'interno del Public Registry; oppure</li> </ol>

Obiettivi Specifici/Specific objectives	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
		<p>richiesto pari a euro 90.014,00) / <b>PP3 AMP EGADI</b> selects the option "under DE MINIMIS system", although it declares to be a Public Entity and answers "NO" to all questions in Annex C-Section 1 (Budeget required € 90.014,00) Il <b>PP4 Legambiente onlus</b> opta per il regime d'esenzione sebbene si qualifichi come privato - onlus e risponda "No" a tutte le domande del questionario dell'Annex C-Sezione 1. / <b>PP4 Legambiente onlus</b> selects the option "under the exemption system", although it declares to be a Private Entity-no profit organization and answers "NO" to all questions in Annex C-Section 1</p> <p>Il <b>PP6 MTA</b> non allega lo Statuto, i bilanci e l'allegato C relativo alla dichiarazione sugli Aiuti di Stato poiché si qualifica come Ente pubblico sebbene dalla lettura dello Statuto sia un Organismo di diritto pubblico./ <b>PP6 MTA</b> doesn't attach the Statute, the balance sheets and the Annex C related to State aid relevant activities considering that it declares to be a Public Entity, although the beneficiary is a Body Governed by public law</p> <p>Il <b>PP7 NTM</b> non compila l'allegato C, risponde "NO" alla domande del questionario dell'Annec C-Sezione 1, ma compila l'allegato C sez. 3 relativo al regime di esenzione. / <b>PP7 NTM</b> doesn't complete the Annex C, it answers "NO" to all questions in Annex C-Section 1, but it fulfills the Annex C-Section 3 related to the exemption system option</p> <p>Il <b>LP UNIPA</b> nell'allegato A riporta un importo inferiore rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 89.188,76 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 89.189,05 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 505.404,63. / <b>LP UNIPA</b> reports in Annex A a lower amount than the one reported in the AF. In particular, Annex A reports the amount of € 89.188,76 as National Co-financing although the AF reports</p>	<p><i>With letter submitted by mail on 01/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 01/08/2017 (ref.14728) the project LP provides clarifications about the:</i></p> <p><i>1. PP4 - Legambiente onlus: operative premises in the eligible territory;</i></p> <p><i>2. PP7 NTM: legal personality in line with the provisions of art. 5 of the Call 01/2016. Furthermore, the LP submits the soft copies of the following documents:</i></p> <p><i>1. AF - parts A-B-C</i></p> <p><i>2. LP - UNIPA: annex A reporting the amount of € 89.189,05 as NC;</i></p> <p><i>3. PP2 - ENEA: annex A reporting the amount of € 31.013,27 as NC;</i></p> <p><i>4. PP3 - AMP EGADI: annex A reporting the amount of € 13.502,10 as NC;</i></p> <p><i>5. PP4 - Legambiente onlus: letter reporting the counter-deductions, Statute, contract of the premises in Palermo - via Tripoli, annex A reporting the amount of € 23.984,67 as NC, Annex C (Under the exemption system), Annex C sections 1-2-3;</i></p> <p><i>6. PP5 - UoM: annex A reporting the amount of di € 45.000,03 as NC; ;</i></p> <p><i>7. PP6 - MTA: annex A reporting the amount of €30.660,46 as NC; Annex C (Under the exemption system), Annex C sections 1-2-3, Statute and balance sheets 2014 e 2015;</i></p> <p><i>8. PP7 - NTM: letter reporting the counter-deductions, Statute, Annex C, Annex C sections 1-2-3.</i></p> <p><i>The formal administrative act is missing.</i></p>	<p>2. è riconosciuta o attribuita come persona giuridica attraverso una legge speciale;</p> <p>Il beneficiario NTM non risulta iscritto nel Public Registry né sottoposto ad alcuna legge speciale.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner of the project and having taken a look at the Legambiente Onlus statute, in particular art. 40, 41 and 42, the Executive Committee decides that the requirement of stable premises in the eligible territory, as provided for by paragraph 7.4 of the Implementation Manual, is not verified for Legambiente onlus. In addition, the documentation relating to the lease of the property located in Palermo, via Tripoli n. 3, is not attributable to the beneficiary Legambiente onlus as indicated in the Application Form.</i></p> <p><i>Referring to NTM beneficiary, the Executive Committee decides that, taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner and the inquiries carried out by Maltese government authorities, the NTM beneficiary does not have legal personality, in line with the requirements of Art. 5 of the public notice,</i></p>



Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
		<p>the amount of € 89.189,05 as per an ERDF request of € 504.404,63</p> <p>Il <b>PP2 ENEA</b> nell'allegato A riporta un importo superiore rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 31.050,00 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 31.013,27 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 175.741,89. / <b>PP2 ENEA</b> reports in Annex A a higher amount than the one reported in the AF. In particular, Annex A reports the amount of € 31.050,00 as National Co-financing although the AF reports the amount of € 31.013,27 as per an ERDF request of € 175.741,89</p> <p>Il <b>PP3 AMP EGADI</b> nell'allegato A riporta un importo inferiore rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 13.500,00 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 13.502,10 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 76.511,90. / <b>PP3 AMP EGADI</b> reports in Annex A a lower amount than the one reported in the AF. In particular, Annex A reports the amount of € 13.500,00 as National Co-financing although the AF reports the amount of € 13.502,10 as per an ERDF request of € 76.511,90.</p> <p>Il <b>PP4 Legambiente onlus</b> nell'allegato A riporta un importo superiore rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 24.000,00 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 23.984,67 corrispondente ad una richiesta di EFSR di Euro 135.913,13. / <b>PP4 Legambiente onlus</b> reports in Annex A a higher amount than the one reported in the AF. In particular, Annex A reports the amount of € 24.000 as National Co-financing although the AF reports the amount of € 23.984,67 as per an ERDF request of € 135.913,13</p> <p>Il <b>PP5 UoM</b> nell'allegato A riporta un importo inferiore</p>		<p>because it does not use any of the following conditions provided by Maltese sector law:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. legal personality shall be granted on the registration of an organisation in the Public Registry;</li> <li>or</li> <li>2. is recognized or is established as a legal person by a special law.</li> </ol> <p>The NTM beneficiary is not registered in the Public Registry or submitted to any special law. For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
		<p>rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 45.000,00 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 45.000,03 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 255.000,19. / <b>PP5 UOM</b> reports in Annex A a lower amount than the one reported in the AF. In particular, Annex A reports the amount of € 45.000,00 as National Co-financing although the AF reports the amount of € 45.000,03 as per an ERDF request of € 255.000,19.</p> <p>Il <b>PP6 MTA</b> nell'allegato A riporta un importo inferiore rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 30.660,00 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 30.660,46 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 173.742,61. Inoltre il beneficiario nell'allegato A alla voce status legale si qualifica come "Public entity" diversamente da quanto chiarito dall'ANCM (mail del 28/03/2017) che annovera tale entità tra gli organismi di diritto pubblico. Inoltre, qualificandosi come Ente pubblico il beneficiario non presenta lo statuto i bilanci e l'allegato C. / <b>PP6 MTA</b> reports in Annex A a lower amount than the one reported in the AF. In particular, Annex A reports the amount of € 30.660,00 as National Co-financing although the AF reports the amount of € 30.660,46 as per an ERDF request of € 173.742,61. Furthermore, in Annex A the beneficiary indicates as its legal status "Public Entity" namely a different status as indicated by the MNCA (mail dated 28/03/2017) that considers such entity as a "body governed by public law". Finally, considering that the beneficiary identifies itself as public entity, the Status of the entity the balance sheets and the Annex C are not included within the documentation pack</p>		

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.1	76_MITHOS	<p>Il <b>PP 5 NTM</b> sulla base dell'Art. 12 dello Statuto non possiede la personalità giuridica prevista dall'Art. 5 dell'avviso 01/2016. / <b>PP 5 NTM</b> hasn't any legal personality on the basis of art 12 of the Statute</p> <p>Il <b>PP 3 AMPIU</b> nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 44.688,54 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 44.648,4 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 253.007,60. / <b>PP3 AMPIU</b> reports in Annex A the amount of € 44.668,54 as National Co-financing although the AF reports the amount of € 44.648,4 as per an ERDF request of € 253.007,60</p> <p>Il <b>PP 5 NTM</b> nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 8.944,65 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 8.996,25 corrispondente ad una richiesta di EFSR di Euro 50.978,75. / <b>PP5 NTM</b> reports in Annex A the amount of € 8.944,65 as National Co-financing although the AF reports the amount of € 8.966,25 as per an ERDF request of € 50.978,75</p> <p>Il <b>LP ENEA</b> indica all'interno dell'AF due diversi indirizzi della sede operativa: Contrada Grecale - Lampedusa e Via Principe di Granatelli - Palermo. Attraverso il sito web dell'Ente si evince che la sede di Lampedusa è un Centro e Laboratorio mentre quella di Palermo un Ufficio territoriale. si chiedono chiarimenti in merito alla sede operativa selezionata per il progetto. / <b>LP ENEA</b> indicates within the AF two different operational premises: Contrada Grecale - Lampedusa e Via Principe di Granatelli - Palermo. After having consulted the official web site, it is highlighted that Lampedusa premises is a Centre and Laboratory and Palermo premises is a Territorial Office. Clarifications are required regarding the operational premises</p>	<p>Con nota trasmessa con mail 01/08/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14664 del 01/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa il possesso della personalità giuridica del <b>PP3 NTM</b> prevista dall'Art. 5 dell'avviso 01/2016 .</p> <p>Il LP trasmette inoltre copia dei seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>LP - ENEA</b>: chiarimenti forniti per il progetto VOLARE in merito alla sede operativa dell'Ente.</li> <li>2. <b>PP2 - AMPIU</b>: allegato A riportante l'importo di € 44.648,40 di CN</li> <li>3. <b>PP 5 NTM</b>: allegato A riportante l'importo di € 8.996,25 di CN, Statuto, <i>Certificate of Enrolment</i>, codice civile maltese con evidenziate le parti utili per chiarire la posizione di NTM.</li> </ol> <p><i>With letter submitted by email on 01/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 01/08/2017 (ref.14664) the project LP provides clarifications about the legal personality PP3 NTM in line with the provisions of art. 5 of the Call 01/2016.</i></p> <p><i>Furthermore, the LP submits the copy of the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>LP - ENEA</b>: clarifications provided for VOLARE project about the operative premises of the Entity;</li> <li>2. <b>PP2 - AMPIU</b>: annex A reporting the amount of € 44.648,40 as NC;</li> <li>3. <b>PP 5 NTM</b>: annex A reporting the amount of € 8.996,25 as NC, Statute, <i>Certificate of Enrolment</i>, Maltese civil code with highlighted the parts that could be helpful to clarify the position of NTM.</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto e visti gli accertamenti d'ufficio effettuati dalle autorità governative maltesi, il beneficiario NTM non possiede la personalità giuridica in linea con quanto richiesto dalle previsioni dell'Art. 5 dell'avviso pubblico poiché sulla base della normativa di settore maltese, non ricorre alcuna delle seguenti condizioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. la personalità giuridica deve essere assicurata attraverso la registrazione di un'organizzazione all'interno del Public Registry;</li> <li>oppure</li> <li>2. è riconosciuta o attribuita come persona giuridica attraverso una legge speciale;</li> </ol> <p>Il beneficiario NTM non risulta iscritto nel Public Registry né sottoposto ad alcuna legge speciale.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the</i></p>

			<p><i>project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner and the inquiries carried out by Maltese government authorities, the Executive Committee decides that the NTM beneficiary does not have legal personality, in line with the requirements of Art. 5 of the public notice, because it does not use any of the following conditions provided by Maltese sector law:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. legal personality shall be granted on the registration of an organisation in the Public Registry;</i></li> <li><i>or</i></li> <li><i>2. is recognized or is established as a legal person by a special law.</i></li> </ol> <p><i>The NTM beneficiary is not registered in the Public Registry or submitted to any special law.</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>
--	--	--	--

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
1.1	<b>20_KELIM</b>	<p><b>PP5 Valletta LC:</b> L'originale dell'allegato A trasmesso in occasione della richiesta di regolarizzazione documentale/chiarimenti non corrisponde alla copia conforme presentata alla scadenza del bando. / <b>PP5 Valletta LC:</b> The original hard copy of Annex A - submitted in line with the request of documental regularisation/clarification - doesn't correspond to the true copy submitted during the call for proposal.</p>	<p>Con nota trasmessa il 02/08/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n.14935 del 03/08/2017 il LP del progetto chiarisce che l'originale dell'Allegato A del PP5 Valletta LC è stato smarrito e trasmette il documento riprodotto in originale e conforme a quello smarrito.</p> <p><i>With letter submitted on 02/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 03/08/2017 (ref.14935) the project LP clarifies that the original hard copy of Annex A of PP5 Valletta LC was lost and submits the document reproduced in the original hard copy and in compliance with the lost one.</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto, il beneficiario Valletta LC avrebbe dovuto chiarire le circostanze legate allo smarrimento del documento e presentare la copia conforme dello stesso entro il 26 giugno 2017, più precisamente entro i tempi indicati dall'AdG in occasione della richiesta di regolarizzazione documentale/chiarimenti (nota prot. n. 11343 del 16 giugno 2017).</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that the Valletta LC beneficiary should have clarified the circumstances surrounding the loss of the document and must submit a certified copy thereof by 26 June 2017, more precisely within the time indicated by the ADG at the request for the regularization of the</i></p>

				<p><i>documents / clarification (note n. 11343 dated 16 June 2017).</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>
--	--	--	--	--

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
3.1	<b>96_MARINE MEETER</b>	<p>Il <b>PP5 Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> aderisce al progetto attraverso la struttura "Laboratori Nazionali del Sud" (Catania). Sulla base di quanto indicato nello statuto i "Laboratori Nazionali sono strutture scientifiche aventi il fine di sviluppare, realizzare e gestire grandi complessi strumentali per le attività di ricerca dell'Istituto...nonché di svolgere attività di ricerca nel quadro degli obiettivi programmatici dell'Istituto". Per quanto sopra, il partner non possiede la competenza amministrativa che risulta in capo all'Amministrazione Centrale che sulla base di quanto disposto dallo statuto "...svolge funzioni di indirizzo, coordinamento e verifica dell'attività amministrativa decentrata...". / <b>PP5 Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> takes part to the project as "Laboratori del Sud" (Catania). As per the contents of the Statute "Laboratori del Sud are scientific structures having the aim to develop, to carry out and to manage the great equipment for the research activities of the Institute...and to carry out research activities in the framework of the objectives". For what above, the beneficiary hasn't any administrative competences that are up to "Central Administration which addresses, coordinates and verifies the administrative activities of the decentralized premises..."</p> <p>L'<b>AF</b> non riporta nella sezione A.2 la traduzione in lingua inglese della sintesi progettuale. / The AF doesn't report in section A.2 the translation in English language of the project summary</p> <p><b>LP CNR IAMC</b> - L'Allegato A non riporta l'importo di € 50.000 quale finanziamento aggiuntivo indicato all'interno dell'Application Form / <b>LP CNR IAMC</b> - Annex A doesn't report di amount of additional financing corresponding to € 50.000 as indicated within the AF.</p>	<p>Con nota trasmessa il 02/08/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14940 del 03/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa il possesso della competenza amministrativa del <b>PP5 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> e trasmette inoltre copia dei seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>AF - Sezione A.2</b> riportante la traduzione della sintesi in lingua inglese</li> <li>2. <b>LP - CNR IAMC</b>: Allegato A riportante l'importo di € 70.500 di CN (anziché € 69.606 come riportato in AF) e € 50.000 di cofinanziamento aggiuntivo;</li> <li>3. <b>PP3 - ERA</b>: Allegato C (Regime di esenzione) e Allegat C sez. 1 sebbene quest'ultimo risulti incompleto; Statuto e bialncio 2016. Manca allegato A rivisto.</li> <li>4. <b>PP5 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b>: Allegato A riportante l'importo di € 30.000 di CN e € 150.000 di cofinanziamento aggiuntivo; Statuto</li> <li>5. <b>PP6 - UNIPA</b>: Allegato A riportante importi non conformi a quelli riportati nell'AF in relazione al CN e al cofinanziamento aggiuntivo.</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 02/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 03/08/2017 (ref.14940) the project LP provides clarifications about administrative competences of the <b>PP5 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> and submits the copy of the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>AF - Sezione A.2</b>: reporting the translation in English language of the project summary</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide, sulla base dei chiarimenti forniti, di ammettere alla successiva fase di valutazione previa acquisizione della documentazione originale prodotta per le finalità della regolarizzazione entro 7 gg lavorativi.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the provided clarifications, the Executive Committee decides to admit the project proposal to the next evaluation phase. The admission is subject to the acquisition of the original documentation within 7 working days from the communication.</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
		<p>Il <b>PP5 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> indica nell'Allegato A un contributo nazionale a carico del Fondo di Rotazione (Delibera CIPE n. 10/2015) pari a € 27.000 benché dall'Application Form risulti che tale importo ammonti a € 30.000 / <b>PP5 Istituto Nazionale di Fisica Nucleare</b> indicates in Annex A a National co-financing corresponding to € 27.000 (Fondo di Rotazione - Delibera CIPE n. 10/2015) but the AF reports the amount of € 30.000</p> <p>Il <b>PP6 - UNIPA</b> indica nell'Allegato A un contributo nazionale a carico del Fondo di Rotazione (Delibera CIPE n. 10/2015) pari a € 30.000 benché dall'Application Form risulti che tale importo ammonti a € 27.000. / <b>PP6 UNIPA</b> indicates in Annex A a National co-financing corresponding to € 30.000 (Fondo di Rotazione - Delibera CIPE n. 10/2015) but the AF reports the amount of € 27.000</p> <p>Il <b>PP 3 ERA</b> nell'allegato A alla voce status legale si qualifica come "Public entity" diversamente da quanto chiarito dall'ANCM (mail del 28/03/2017) che annovera ERA tra gli organismi di diritto pubblico. Inoltre, qualificandosi come Ente pubblico il beneficiario non presenta lo statuto, i bilanci e l'allegato C / <b>PP3 ERA</b> indicates in Annex A as its legal status "Public Entity" namely a different status as indicated by the MNCA (mail dated 28/03/2017) that considers such entity as a "body governed by public law". Finally, considering that the beneficiary identifies itself as public entity, the Status of the entity, the balance sheets and the annex C are not included within the documentation pack.</p>	<p>2. <b>LP - CNR IAMC:</b> Annex A reporting the amount of € 70.500 as National cofinancing (the AF reports the amount of 69.606) and € 50.000 as additional cofinancing;</p> <p>3. <b>PP3 - ERA:</b> Annex C (Under the exemption system) and annex C section n. 1; (the last one is n't entirely fulfilled) tatute and balance sheets 2016. The revised Annex A is missing.</p> <p>4. <b>PP5 - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare:</b> Annex A reporting the amount of € 30.000 as National cofinancing and € 150.000 as additional cofinancing; Statute</p> <p>5. <b>PP6 - UNIPA:</b> Annex A reporting figures not coherent with those reported in the AF in relation to NC and Additional cofinancing.</p>	



Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
2.1	94_Share.Tec	<p>Il <b>LP CNA RAGUSA</b> e il <b>PP3 CNA Catania</b> dalla lettura dello Statuto non possiedono lo status giuridico di ente privato dotato di personalità giuridica previsto dall'art. 5 dell'avviso 01/2016 / <b>LP CNA RAGUSA and PP3 CNA Catania</b> - After having read the Statute doesn't result that they are private entities with legal personality in line with the requirements of art. 5 of the Call 01/2016</p>	<p>Con nota trasmessa via mail il 02/08/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14937 del 03/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa la personalità giuridica del <b>LP CNA RAGUSA</b> e del <b>PP3 CNA CATANIA</b> .</p> <p><i>With letter submitted by mail on 02/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 03/08/2017 (ref.14937) the project LP provides clarifications about the legal personality of the LP CNA RAGUSA and the PP3 CNA CATANIA.</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto e visto il requisito della personalità giuridica previsto dall'art. 5 dell'Avviso 01/2016, lo stesso non risulta verificato per i beneficiari CNA Ragusa e CNA Catania.</p> <p>In merito alle argomentazioni addotte da parte del potenziale capofila si precisa che, conformemente ai principi essenziali e alle buone prassi per quanto riguarda il coinvolgimento dei partner pertinenti nella preparazione di inviti a presentare proposte e conformemente ai principi del partenariato e della governance a più livelli di cui al Regolamento (UE) n. 1303/2013 e al Regolamento Delegato (UE) n. 240/2014, l'AdG aveva provveduto a presentare il testo dell'avviso pubblico 01/2016 alla segreteria del partenariato giusto verbale del 10/08/2016 presso la sede dell'AdG. In occasione di tale incontro e nei successivi giorni decorsi per l'approvazione del verbale, nessun rappresentante del tavolo settoriale del partenariato aveva fatto pervenire alcuna osservazione ai contenuti dell'avviso 01/2016, inclusi i requisiti di cui all'art. 5 dello stesso.</p> <p>Pertanto, pare evidente che l'AdG abbia ottemperato, in linea con la normativa comunitaria prima richiamata, al coinvolgimento dei partner pertinenti nella preparazione di inviti a presentare proposte del territorio e ha altresì</p>

			<p>provveduto a condividere il testo dell'avviso pubblico 01/2016.</p> <p>Resta anche inteso che, successivamente alla pubblicazione dell'avviso pubblico 01/2016, nessuna previsione di tale avviso è stata oggetto di impugnazione da parte di codesto potenziale beneficiario.</p> <p>A fortiori, è bene precisare che secondo la giurisprudenza (ex multis Cons. Stato, Sez. VI, 23 luglio 2008, n. 3655), <i>"l'amministrazione è legittimata ad introdurre, nella lex specialis (...), disposizioni atte a limitare la platea dei concorrenti onde consentire la partecipazione alla gara stessa di soggetti particolarmente qualificati, specie per ciò che attiene al possesso di requisiti di capacità tecnica e finanziaria (...). Invero, nel bando di gara, l'amministrazione appaltante può autolimitare il proprio potere discrezionale di apprezzamento mediante apposite clausole, rientrando nella sua discrezionalità la fissazione di requisiti di partecipazione ad una gara d'appalto diversi, ulteriori e più restrittivi di quelli legali"</i>;</p> <p>Pertanto, mutatis mutandis, la previsione del requisito della personalità giuridica, inserito nell'avviso 1/2016, è stata prevista dalle autorità del programma, nonché dal Comitato di Sorveglianza dello stesso, in relazione ai principi di logicità e ragionevolezza e in maniera pertinente a fronte dello scopo perseguito con l'avviso stesso dai due Stati Membri.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that the requirement related to the legal statuses provided for Art. 5 of the public notice, is not verified for CNA Ragusa and CNA Catania.</i></p> <p><i>With regard to the arguments put forward by the potential lead partner, it should be noted that, in accordance with the essential principles and good practices regarding the involvement of the relevant partners in the preparation of</i></p>
--	--	--	---

			<p><i>calls for proposals and in accordance with the principles of partnership and multi-level governance as provided for by Regulation (EU) N. 1303/2013 and Delegated Regulation (EU) n. 240/2014, the MA had submitted the text of the public notice 01/2016 to the secretariat of relevant partners, as reported in the minutes of the meeting of the representatives of the relevant partners, held at the headquarters of the MA on 10/08/2016. At that meeting and in the next few days for approval of the minutes, no representative of the the Partnership Table had sent any comments on the contents of Notice 01/2016, including the requirements of art. 5.</i></p> <p><i>Therefore, it appears evident that the MA has complied with the involvement of the relevant partners in the preparation of calls for proposals in the territory, in line with the previously mentioned EU legislation, and has also shared the text of public notice 01/2016.</i></p> <p><i>Furthermore, after the publication of the public notice 01/2016, none of its provisions has been appealed by this potential beneficiary.</i></p> <p><i>More specifically, it is good to state that, according to the case-law (ex multis Cons. Stato, Sez. VI, 23/07/2008, n. 3655), the administration is entitled to introduce, in the lex specialis, provisions designed to restrict the competitors in order to enable the participation in the tender of highly qualified persons, in particular as regards the possession of technical and financial capacity requirement. Indeed, in the call for tenders, the contracting authority may limit its discretionary power by means of specific clauses, in fact setting more restrictive requirements than the legal ones, for participation in a tender, is in its discretion.</i></p> <p><i>Therefore, the requirement of legal personality contained in the public notice 1/2016 has been provided by the program's authorities and by the Monitoring Committee, in relation to the principles of logic and reasonableness and pertinently with the aim pursued by the two Member States with this public notice.</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>
--	--	--	---

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.2	<b>86_SURF OFF</b>	<p>Per il <b>PP 5 CINFAI</b> non è stato prodotto l'allegato C - sezione 3 nella considerazione che il beneficiario ha selezionato l'opzione "regime di esenzione" nell'allegato C. Il beneficiario ha altresì indicato "NO" a tutte le risposte del questionario "allegato C". / <b>PP5 CINFAI doesn't include "Annex C - section 3" within the documentation pack, taking also into account that it selects "under the exemption system" within Annex C. Therefore, the beneficiary answered "NO" to all questions included in "Annex C - Section 1".</b></p> <p>Si segnala che alcune sezioni dell'AF sono state redatte in lingua inglese sebbene il progetto sia stato redatto in lingua italiana.</p> <p>All'interno di Ulysses è stato inserito un AF sezione excel del progetto MARINE MEETER e non del progetto SURFOFF. Pertanto l'allegato excel non è stato inserito né nella versione excel né nella versione PDF/</p> <p><i>It is highlighted that some sections of the AF were drawn up in English, although the project was drawn up in Italian. Into Ulysses, an AF (excel section) related to MARINE MEETER project and not SURF OFF is inserted. Thus, neither the excel version nor the PDF version of the AF is available within Ulysses</i></p> <p><b>PP 3 CNR</b> - nell'allegato A non viene indicato il numero di PP di riferimento come da AF / <b>PP3 CNR doesn't indicate the PP number in Annex A</b></p> <p>Il <b>PP 4 ISPRA</b> nell'allegato A assicura un cofinanziamento nazionale superiore a quello previsto dall'AF (Euro 4.500) mentre l'importo del cofinanziamento aggiuntivo inserito nel medesimo allegato risulta inferiore (Euro 22,90) rispetto a quello previsto dall'AF. / <b>PP4 ISPRA indicates in Annex A a higher National Co-financing (€ 4,500). At the same time, the amount of the additional financing indicated in Annex A is</b></p>	<p>Con nota trasmessa il 02/08/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14904 del 02/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti in merito alla mancata presentazione dell'Allegato C - sez. 3 del PP5 CINFAI.</p> <p>Inoltre il LP trasmette copia dei seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. AF parte B</b> : riportante la traduzione in italiano delle sezioni redatte in lingua inglese per il PP2 - UoM e il PP6 - NAC</li> <li><b>2. AF parte D</b> (versione excel e pdf)</li> <li><b>3. PP3 - CNR</b>: Allegato A riportante il numero del partner.</li> <li><b>4. PP4 - ISPRA</b>: allegato A riportante l'importo di € 34.500 di CN e 30.000 di cofinanziamento aggiuntivo in linea con l'AF</li> <li><b>5. PP5 - CINFAI</b>: dichiarazione del legale rappresentante</li> <li><b>6. PP6 - NAC</b>: Allegato C e Allegato C sez. 1-2</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 02/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 02/08/2017 (ref.14904) the project LP provides clarifications about the failing submission of Annex C - section 3 of the PP5 CINFAI.</i></p> <p><i>Furthermore, the LP submits copy of the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. AF parts A-B-C</b>. reporting the translation in italian language of sections drawn up in English for PP2 UoM and PP6 - NAC;</li> <li><b>2. AF part D</b> (excel and pdf version);</li> <li><b>3. PP3 - CNR</b>: Annex A reporting the PP</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo prende atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto e rileva che non è stato prodotto l'Allegato C-sez. 3, nella considerazione della categoria di beneficiario (PMI) del CINFAI e dell'esplicita scelta da parte dello stesso del regime di esenzione ai sensi dell'art. 20 del Reg 651/2014, unico articolo del suddetto regolamento applicabile nell'ambito del programma INTERREG V-A Italia Malta (si veda al riguardo anche il par. 9.6.4 del manuale di attuazione che costituisce parte integrante dell'Avviso 01/2016).</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>The Executive Committee takes note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner and that the Annex C-section 3 was not sent, in consideration of the CINFAI beneficiary category (SME) and its explicit choice of the exemption scheme as</i></p>

<b>Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
		<p>lower (€ 22,90) than the one reported within the AF. Il <b>PP 6 NAC</b> nell'AF indica una tipologia di beneficiario (government Agency) differente rispetto a quella inserita dell'Allegato A (amministrazione centrale). / <b>PP6 NAC</b> indicates in the AF a type of beneficiary (government Agency) different from the one indicated in Annex A (central administration)</p>	<p>number; 4. <b>PP4 - ISPPRA:</b> Annex A reporting the amount of € 34.500 as National cofinancing and € 30.000 as additional cofinancing in line with the AF; 5. <b>PP5 - CINFAI:</b> declaration of legal representative; 6. <b>PP6 - NAC:</b> Annex C and Annex C sections 1-2.</p>	<p>provided for by art. 20 of Reg. 651/2014, the only article of that regulation applicable under the INTERREG V-A Italia Malta program (see also paragraph 9.6.4 of the Implementation Manual which forms an integral part of Public Notice 01/2016. For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
2.1	45_Clusterbi onet	<p>Il <b>LP Istituto Giglio Cefalù</b> nell'Allegato A si qualifica tra le tipologie di beneficiario come Impresa innovativa. Dalla lettura dello Statuto non si evince che il beneficiario sia una PMI. Inoltre, l'art. 5 dell'avviso 01/2016 non include tale tipologia di beneficiario per l'O.S 2.1 / <b>LP Istituto Giglio Cefalù</b> indicates in Annex A as type of beneficiary "innovative enterprise". After having read the Statute it is not clear that the beneficiary is a SME. Furthermore, art 5 of the Call 01/2016 doesn't include such type of beneficiary for SO 2.1</p> <p>L'AF parte D (xls) versione cartacea non contiene la sezione A. / The hard copy of the AF (excel versio) doesn't include Section .</p> <p>Il <b>PP 4 MLSP</b> compila l'Allegato C sezione 1 indicando le attività rilevanti ai fini degli aiuti di Stato ma non compila la sezione 2 o sezione 3 / <b>PP4 MLSP</b> completes the Annex C-Section 1 indicating the State-aid relevant activities but it doesn't complete Section 2 or Section 3 of the Annex C</p> <p>Il <b>LP Istituto Giglio Cefalù</b> nell'Allegato A assicura una quota di cofinanziamento aggiuntivo pari ad Euro 64.849,71 diversamente dall'importo indicato nell'AF pari ad Euro 240.000/. <b>LP Istituto Giglio Cefalù</b> indicates in Annex A an additional financing corresponding to € 64.849,71 but the amount indicated in the AF is totalling € 240.000</p> <p>Il <b>PP 3 SAW</b> srl nell'Allegato A assicura una quota di contributo nazionale pari a 30.000 a fronte di un importo di 24.905,58 prevista nell'AF. Inoltre nello stesso allegato il beneficiario indica un cofinanziamento aggiuntivo pari a 30.000 a fronte di un importo di 29.424,57 indicato nell'AF. Infine per quanto attiene alla quota di CN il beneficiario valorizza all'interno dell'AF la cella corrispondente al contributo pubblico automatico a valore del Fondo di</p>	<p>Con nota trasmessa il 31/07/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14774 del 01/08/2017 e con nota trasmessa il 07/08/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 15242 del 08/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti circa la tipologia di beneficiario individuata per LP stesso.</p> <p>Inoltre il LP trasmette i seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>AF parti A-B-C-D</b> riportante importi non coerenti con l'AF caricato su Ulysses per il PP3 - SAW, PP4 MLSP e PP5 HP Consultancy</li> <li>2. <b>Formale atto amministrativo</b> datato 07/08/2017 e riportante l'importo di € 1.348.527,20 di budget totale ammissibile a fronte di un importo di € 1.259.876,63.</li> <li>3. <b>LP - Istituto Giglio Cefalù:</b> Annex A riportante l'importo di € 240.000 di cofinanziamento aggiuntivo. Inoltre nell'Annex A assicura una quota di CN di € 64.000 a fronte di un importo di € 64.849,71 indicato nell'AF. Statuto; Company profile sintetico; Convenzione tra Istituto Giglio Cefalù e CNR; Nota della Presidenza della Regione Siciliana relativa all'iscrizione dell'Istituto Giglio al registro delle persone giuridiche private.</li> <li>4. <b>PP3 - SAW:</b> Allegato A riportante un importo di € 54.330,16 di CN a fronte di un importo di 24.905,58 prevista nell'AF. Inoltre nello stesso allegato il beneficiario non indica alcun importo di cofinanziamento aggiuntivo a fronte di un importo di 29.424,57 indicato nell'AF.</li> <li>5. <b>PP4 - MLSP:</b> Allegato A riportante un importo</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto, il beneficiario Istituto Giglio Cefalù rientra tra la tipologia dei beneficiari di cui all'art 5 dell'Avviso 01/2016. Tuttavia, il CD verifica la mancata conformità degli Allegati A dei beneficiari LP, PP3, PP4 e PP5 al budget di progetto presentato entro la data di scadenza dell'Avviso 01/2016 (8 Novembre 2016). Nello specifico:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. l'Annex A trasmesso dal LP Istituto Giglio Cefalù riporta un importo di Contributo Nazionale pari a Euro 64.000 a fronte di un importo di € 64.849,71 indicato nell'AF;</li> <li>2. l'Annex A trasmesso dal PP3 SAW riporta un importo di Contributo Nazionale pari a € 54.330,16 a fronte di un importo di € 24.905,58 indicato nell'AF. Inoltre non viene riportato l'importo di € 29.424,57 quale quota di cofinanziamento aggiuntivo indicato nell'AF;</li> <li>3. l'Annex A trasmesso dal PP4 MLSP riporta un importo di Contributo Nazionale pari a € 54.665,70 a fronte di un importo di € 25.052,70 indicato nell'AF. Inoltre non viene riportato l'importo di € 29.613 quale quota di cofinanziamento aggiuntivo indicato nell'AF;</li> <li>4. l'Annex A trasmesso dal PP5 HP Consultancy riporta un importo di Contributo Nazionale pari a</li> </ol>

Obiettivi specifici/Specific objectives	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/Project proposal that submitted counter-deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
		<p>rotazione previsto dalla Delibera CIPE 10/2015 riservata ai soli beneficiari pubblici italiani. / <b>PP3 SAW</b> srl indicates in Annex A a National co-financing corresponding to € 30.000 but the AF reports the amount of € 24.905,58. Furthermore, in Annex A the beneficiary indicates an additional financing corresponding to € 30,000 but the AF reports the amount of € 24.905,58. Finally, having regard the National co-financing, the beneficiary selects the option related to the Delibera CIPE 10/2015 that is only applied to Italian beneficiaries</p> <p>Il <b>PP 4 MLSP</b> nell'Allegato A assicura una quota di contributo nazionale pari a 29.613 a fronte di un importo di 25.052,70 prevista nell'AF. Inoltre nello stesso allegato il beneficiario seleziona il punto 13 relativo al cofinanziamento aggiuntivo ma non indica alcun importo a fronte di un importo di 29.613 indicato nell'AF. Infine per quanto attiene alla quota di CN il beneficiario valorizza all'interno dell'AF la cella corrispondente al contributo pubblico automatico a valere sulla Circolare 5/2014 riservata ai soli beneficiari pubblici maltesi per un importo di 25.052,70. / <b>PP4 MLSP</b> indicates in Annex A a National co-financing corresponding to € 29.613 but the AF reports the amount of € 25.052,70. Furthermore, in Annex A the beneficiary selects point 13 related to the additional financing but no figure is reported even if the AF reports the amount of € 29.613. Finally, having regard the National co-financing, the beneficiary selects the option related to the Circular 5/2014 MFIN that is only applied to Maltese beneficiaries for the amount of € 25.052,70</p> <p>Il <b>PP 5 PH Consultancy</b> nell'Allegato A assicura una quota di contributo nazionale pari a 29.613 a fronte di un importo di 25.447,99 prevista nell'AF. Infine per quanto attiene alla quota di CN il beneficiario valorizza all'interno dell'AF la cella corrispondente al contributo pubblico automatico a valere</p>	<p>di € 54.665,70 di CN a fronte di un importo di 25.052,70 prevista nell'AF. Inoltre nello stesso allegato il beneficiario non indica alcun importo di cofinanziamento aggiuntivo a fronte di un importo di 29.613 indicato nell'AF. Allegato C sezione 1</p> <p><b>6. PP5 - HP Consultancy:</b> Allegato A riportante un importo di € 55.060,99 di CN a fronte di un importo di 25.447,99 prevista nell'AF. Inoltre nello stesso allegato il beneficiario non indica alcun importo di cofinanziamento aggiuntivo a fronte di un importo di 29.613 indicato nell'AF. <i>With letter submitted on 31/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 01/08/2017 (ref.14774) and with letter submitted on 07/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 08/08/2017 (ref.15242 )the project LP provides clarifications about the type of beneficiary indicated for itself. Furthermore, the LP submits the following documents:</i></p> <p><b>1. AF parts A-B-C-D</b> reporting amounts not coherent with the AF uploaded into Ulysses system for the PP3 - SAW, PP4 - MLSP and PP5 - HP Consultancy</p> <p><b>2. Formal administrative act</b> dated 07/08/2017</p> <p><b>3. LP - Istituto Giglio Cefalù:</b> Annex A reporting the amount of € 240.000 as additional cofinancing. Furthermore, in the Annex A the beneficiary indicates a National co-financing corresponding to € 64.000 but the AF reports the</p>	<p>€ 55.060,99 a fronte di un importo di € 25.447,99 indicato nell'AF. Inoltre non viene riportato l'importo di € 29.613 quale quota di cofinanziamento aggiuntivo indicato nell'AF.</p> <p>Inoltre, il Comitato Direttivo rileva che le quote FESR e CN del nuovo AF trasmesso su iniziativa del potenziale capofila in occasione delle controdeduzioni non rispettano le prescrizioni dell'art. 3 dell'Avviso 01/2016 che prevedono tassi di cofinanziamento pari all'85% del FESR e 15% di Contributo Nazionale, come peraltro restituiti automaticamente dall'AF (sezione excel) attraverso formule automatiche protette con password.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that the beneficiary Institute Giglio Cefalù falls under the type of beneficiaries referred to in art. 5 of the Notice 01/2016. However, the EC verifies the non-compliance of Annexes A of the beneficiaries LP, PP3, PP4 and PP5 to the project budget submitted by the expiry date of the public notice 01/2016 (8 November 2016). In particular:</i></p> <p><b>1. Annex A sent by LP (Istituto Giglio Cefalù)</b></p>



Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
		sulla Circolare 5/2014 riservata ai soli beneficiari pubblici maltesi. / <b>PP5 PH Consultancy</b> indicates in Annex A a National co-financing corresponding to € 29.613 but the AF reports the amount of € 25.447,99. Finally, having regard the National co-financing, the beneficiary selects the option related to the Circular 5/2014 MFIN that is only applied to Maltese beneficiaries	<p>amount of € 64.849,71. Statute; Company profile sintetico; Convenzione tra Istituto Giglio Cefalù e CNR; Nota della Presidenza della Regione Siciliana relativa all'iscrizione dell'Istituto Giglio al registro delle persone giuridiche private.</p> <p>4. <b>PP3 -SAW:</b> Annex A reporting te amount of € 54.330,16 as NC but the AF reports the amount of € 24.905,58. Furthermore, in Annex A the beneficiary doesn't indicate any amount of additional financing but the AF reports the amount of € 29.424,57.</p> <p>5. <b>PP4 - MLSP:</b> Annex A reporting te amount of € 54.665,70 as NC but the AF reports the amount of € 25.052,70. Furthermore, in Annex A the beneficiary doesn't indicate any amount of additional financing but the AF reports the amount of € 29.613. Annex C section 1.</p> <p>6. <b>PP5 - HP Consultancy:</b> Annex A reporting te amount of €55.060,99 as NC but the AF reports the amount of € 25.447,99. Furthermore, in Annex A the beneficiary doesn't indicate any amount of additional financing but the AF reports the amount of € 29.613.</p>	<p>reports a national co-financing amount of € 64,000 against an amount of € 64,849.71 indicated in the AF;</p> <p>2. Annex A transmitted by PP3 (SAW) shows a national co-financing amount of € 54,330.16 against an amount of € 24,905.58 indicated in the AF. Furthermore, the amount of € 29,424.57 is not included as additional cofinancing indicated in the AF;</p> <p>3. Annex A transmitted by PP4 (MLSP) includes a national co-financing amount of € 54,665.70, against an amount of € 25,052.70 indicated in the AF. In addition, the amount of € 29,613 is not included as as additional cofinancing indicated in the AF;</p> <p>4. Annex A submitted by PP5 (HP Consultancy) reports a national co-financing amount of € 55,060.99 compared to € 25,447.99 in the AF. In addition, the amount of € 29,613 is not included as additional co-financing indicated in the AF.</p> <p>In addition, the Executive Committee notes that the ERDF and NC quotas of the new AF sent by the potential lead partner at the time of the counter deductions, do not comply with the requirements of art. 3 of the public notice 01/2016, which provide co-financing rates of 85% for the ERDF and 15% for the National Co-financing, as well as automatically returned by the AF (excel section) through password-protected automated formulas.</p> <p>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</p>



Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
1.1	38_Muse	Manca il formale atto amministrativo / <a href="#">The Formal Administrative Act is missing.</a>	<p>Con nota trasmessa il 28/07/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14778 del 01/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti in merito alla conformità del formale atto amministrativo presentato dal <b>LP - UNICT</b>.</p> <p>Inoltre il LP trasmette copia dei seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Delibera del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Architettura (DICAR) del 26/10/2016;</li> <li>2. Formale atto amministrativo del DICAR;</li> <li>3. Delibera del DICAR del 06/07/2017;</li> <li>4. Parere dell'Avvocatura dell'Ateneo di Catania del 13/07/2017 prot. 78198.</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 28/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 01/08/2017 (ref.14778) the project LP provides clarifications about the compliance of the formal administrative act submitted by the LP - UNICT.</i></p> <p><i>Furthermore, the LP submits the copy of the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Delibera del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Architettura (DICAR) del 26/10/2016;</li> <li>2. Formale atto amministrativo del DICAR;</li> <li>3. Delibera del DICAR del 06/07/2017;</li> <li>4. Parere dell'Avvocatura dell'Ateneo di Catania del 13/07/2017 prot. 78198.</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide, sulla base dei chiarimenti forniti, di ammettere alla successiva fase di valutazione previa acquisizione della documentazione originale prodotta per le finalità della regolarizzazione entro 7 gg lavorativi.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the provided clarifications, the Executive Committee decides to admit the project proposal to the next evaluation phase. The admission is subject to the acquisition of the original documentation within 7 working days from the communication.</i></p>

<b>Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
1.1	<b>63_VISITACI</b>	<p>Manca il formale atto amministrativo / <a href="#">The Formal Administrative Act is missing.</a></p>	<p>Con nota trasmessa il 31/07/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14779 del 01/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti in merito alla conformità del formale atto amministrativo presentato dal LP - UNICT.</p> <p>Inoltre il LP trasmette i seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale del Consiglio di Dipartimento di scienze biologiche, geologiche e ambientali - adunanza del 29/06/2017</li> <li>2. Parere dell'Avvocatura dell'Ateneo di Catania del 13/07/2017 prot. 78198.</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 31/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 01/08/2017 (ref.14779) the project LP provides clarifications about the compliance of the formal administrative act submitted by the LP - UNICT. Furthermore, the LP submits the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Verbale del Consiglio di Dipartimento di scienze biologiche, geologiche e ambientali - adunanza del 29/06/201</i></li> <li>2. <i>Parere dell'Avvocatura dell'Ateneo di Catania del 13/07/2017 prot. 78198.</i></li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide, sulla base dei chiarimenti forniti, di ammettere alla successiva fase di valutazione previa acquisizione della documentazione originale prodotta per le finalità della regolarizzazione entro 7 gg lavorativi.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the provided clarifications, the Executive Committee decides to admit the project proposal to the next evaluation phase. The admission is subject to the acquisition of the original documentation within 7 working days from the communication.</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
1.1	<b>73_CHEBike</b>	<p>Il <b>PP 5 CP</b> nell'allegato A si qualifica tra le categorie di beneficiario come "amministrazione locale". Tale categoria di beneficiario non rientra tra quelle previste dall'Avviso pubblico 01/2016 / <b>PP 5 CP identifies itself in Annex A "local administration" as type of beneficiary. Such type of beneficiary is not among the ones foreseen by the Call 01/2016</b></p> <p>Il <b>PP4 TM</b> nell'allegato A riporta un importo inferiore rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 76.343 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 76.346,40 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 432.629,60. / <b>PP4 TM reports in Annex A a lower amount corresponding to € 76.343 as National co-financing compared to the ERDF amount corresponding to € 432.629,60 In line with the information included in the AF, the amount of the National co-financing should have been € 76.346,40</b></p>	<p>Con nota trasmessa l'1/08/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14876 del 02/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti in merito alla categoria di beneficiario del <b>PP5 CP</b> indicando che lo stesso è qualificabile come "Autorità locale".</p> <p>Inoltre il LP trasmette i seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>LP - UNICT</b>: Nota trasmessa al PP5 CP</li> <li>2. <b>PP5 - CP</b>: note del 07/07/2017 e 19/07/2017 trasmesse al LP;</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 01/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 02/08/2017 (ref.14876) the project LP provides clarifications about the type of beneficiary of PP5 CP reporting that it is a "Local authority"</i></p> <p><i>Furthermore, the LP submits the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 <b>LP - UNICT</b>: letter submitted to PP5 CP;</li> <li>2. <b>PP5 - CP</b>: letters dated 07/0/2017 and 19/07/2017 submitted to LP</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto la tipologia di beneficiario indicata dal Consorzio Plemmirio non risulta verificata.</p> <p>A tal riguardo l'Art. 2 del Testo unico degli enti locali coordinato ed aggiornato, da ultimo, con le modifiche apportate dal D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175, dalla L. 11 dicembre 2016, n. 232 e dal D.L. 30 dicembre 2016, n. 244, chiarisce quanto segue: "Ai fini del presente testo unico si intendono per enti locali i comuni, le province, le città metropolitane, le comunità montane, le comunità isolate e le unioni di comuni". Pertanto resta inteso che il Consorzio Plemmirio è un ente gestore costituito per le finalità della gestione dell'Area Marina Protetta Plemmirio in linea con quanto previsto dal Decreto istitutivo dell'area marina protetta denominata Plemmirio del 15 settembre 2004 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e pertanto non possono essere ricondotti alla tipologia di beneficiari "autorità locali" di cui all'art. 5 dell'Avviso 01/2016.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo</i></p>

			<p>on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</p> <p>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee observes that the type of beneficiary indicated by Consorzio Plemmirio is not verified.</p> <p>In this regard, Art. 2 of "Testo unico degli enti locali", coordinated and updated with the changes made by Legislative Decree 19 August 2016, no. 175, and L. 11 December 2016, no. 232 and D.L. 30 December 2016, no. 244, clarifies the following: "For the purposes of this unique text, local authorities shall mean municipalities, provinces, metropolitan cities, mountain communities, island communities and unions of city councils." It is therefore understood that Consorzio Plemmirio is a management body established for the purpose of managing the Marine Protected Area Plemmirio, in line with the provisions of the Decree on the establishment of the Protected Marine Area Plemmirio, dated 15 September 2004, of the "Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare" and therefore can not be traced back to the type of "local authorities" beneficiaries referred to in art. 5 of the public notice 01/2016.</p> <p>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</p>
--	--	--	---

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.1	<b>89_UTBL</b>	<p>Il <b>PP 5 ERI</b> sulla base della documentazione inviata (statuto e documentazione per il rilascio del codice fiscale) non sembra possedere alcuna stabile sede presso il territorio dell'area di cooperazione. / <b>PP5 ERI doesn't seem to have any premises in the cooperation area, in line with the information presumed by the attached documentation (Statute and request of a fiscal code)</b></p> <p>Il <b>PP 3 NTM</b> sulla base dell'Art. 12 dello Statuto il beneficiario non possiede la personalità giuridica richiesta dall'Art. 5 dell'avviso 01/2016. Inoltre nell'Allegato A il beneficiario si qualifica con lo status legale di "not-for-profit voluntary non-governmental organisation set up with the aim of safeguarding the environmental" e non indica la tipologia di beneficiario in linea con l'Art. 5 dell'avviso 01/2016. / <b>PP3 NTM on the basis of art. 12 of its Statute hasn't any legal personality as per art. 5 of the Call 01/2016. Furthermore, in Annex A the beneficiary identifies itself with the legal status of "not-for-profit voluntary non-governmental organisation set up with the aim of safeguarding the environmental" and doesn't indicate any type of beneficiary in line with art. 5 of the call 01/2016</b></p> <p>Alcune sezioni dell'<b>AF</b> sono state redatte in lingua Italiana sebbene la lingua scelta per la redazione dell'AF sia l'inglese. / <b>Some sections of the AF were drawn up in Italian language although the project is drafted in English language.</b></p> <p>All'interno dell'<b>AF tabella B.3</b> sono presenti errori relativamente all'indicazione della quota di contributo nazionale. / <b>In Table B.3 of the AF there are some mistakes related to the indication of the National co-financing</b></p> <p>Il <b>LP - Istituto Zooprofilattico della Sicilia</b> nell'Allegato C seleziona il Regime DEMINIMIS sebbene risponda no a tutte le domande del questionario di cui all'Allegato C-Sezione 1. Il</p>	<p>Con nota trasmessa via il 07/08/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 15243 del 08/08/2017 il LP del progetto trasmette la seguente documentazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>PP5 ERI:</b> certificazione dell'Agenzia delle entrate attestante l'esistenza di una stabile sede presso l'area di cooperazione; nota del partner che chiarisce che l'Ente non possiede i requisiti di PMI previsti dall'art. 20 del Reg. 651/2014</li> <li><b>PP3 NTM:</b> nota del beneficiario che chiarisce il possesso della personalità giuridica prevista dall'Art. 5 dell'avviso 01/2016</li> <li><b>LP Istituto Zooprofilattico della Sicilia:</b> nota del beneficiario che chiarisce che il partner non è soggetto al "Regime de minimis"</li> <li><b>AF - Parte D rivisto</b></li> </ol> <p><i>With letter submitted by mail on 07/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 08/08/2017 (ref.15243) the project LP submits the following documentation:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>PP5 ERI:</b> certificate of Agenzia delle Entrate testifying the presence of an operative premises in the cooperation area; letter of the beneficiary that clarifies that the Entity beneficiary is not a SME in line with the provisions of art. 20 of the Reg (EU) n. 651/2014;</li> <li><b>PP3 NTM:</b> letter of beneficiary that provides clarifications about the legal personality in line with the provisions of art. 5 of the Call 01/2016.</li> <li><b>LP Istituto Zooprofilattico della Sicilia:</b> letter of the beneficiary that clarifies that the</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto e visti gli accertamenti d'ufficio effettuati dalle autorità governative maltesi, il beneficiario NTM non possiede la personalità giuridica in linea con quanto richiesto dalle previsioni dell'Art. 5 dell'avviso pubblico poiché sulla base della normativa di settore maltese, non ricorre alcuna delle seguenti condizioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>la personalità giuridica deve essere assicurata attraverso la registrazione di un'organizzazione all'interno del Public Registry;</li> <li>oppure</li> <li>è riconosciuta o attribuita come persona giuridica attraverso una legge speciale;</li> </ol> <p>Il beneficiario NTM non risulta iscritto nel Public Registry né sottoposto ad alcuna legge speciale.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation"</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
		<p>contributo richiesto è &gt; 200 Meuro contravvenendo alle disposizioni del Reg.(UE) 1407/2014. / <b>LP Istituto Zooprofilattico della Sicilia</b> selects in annex C the option "under DE MINIMIS system" but it answers "NO" to all questions included in Annex C-Section 1. The contribution required is &gt; 200 Meuro violating the provisions of Reg (EU) 1407/2014</p> <p>Il <b>PP 5 ERI</b> nell'Allegato C seleziona il Regime di Esenzione sebbene risponda no a tutte le domande del questionario di cui all'Allegato C-Sezione 1. Inoltre dalla documentazione trasmessa si evince che il beneficiario non è una PMI e pertanto non può avvalersi delle disposizioni di cui all'Art. 20 del Reg.(UE) 651/2014. / <b>PP5 ERI</b> selects in annex C the option "under the exemption system" but it answers "NO" to all questions included in Annex C-Section 1. Furthermore, the beneficiary is not a SME and the provisions of art. 20 of the Reg (EU) n. 651/2014 cannot be applied</p>	<p><i>Entity isn't "under the De Minimis system"</i></p> <p><b>4. Revised AF- PART D</b></p>	<p><i>phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner and the inquiries carried out by Maltese government authorities, the Executive Committee decides that the NTM beneficiary does not have legal personality, in line with the requirements of Art. 5 of the public notice, because it does not use any of the following conditions provided by Maltese sector law:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. legal personality shall be granted on the registration of an organisation in the Public Registry;</i></li> <li><i>or</i></li> <li><i>2. is recognized or is established as a legal person by a special law.</i></li> </ol> <p><i>The NTM beneficiary is not registered in the Public Registry or submitted to any special law.</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
2.2	10_JOB MATCH	<p>Il <b>LP - ARCES</b> nell'allegato A si qualifica "Enti preposti a servizi di pubblico interesse" alla voce tipologia di beneficiario. Tale tipologia non risulta tra quelle previste dall'art. 5 dell'Avviso 01/2016. / <b>LP - ARCES</b> indicates "Enti preposti a servizi di pubblico interesse" as type of beneficiary in Annex A. Such type of beneficiary is not included among the ones listed in art. 5 of the Call 01/2016.</p> <p>Il Formale Atto amministrativo richiesto al punto 4 dell'Art. 8 dell'avviso pubblico 01/2016 non riporta l'ammontare complessivo del budget / <b>The Formal administrative act required by art. 8 (point 4) of the Call 01/2016 doesn't report the total amount of the project budge.</b></p> <p>Il <b>LP- ARCES</b> non trasmette l'allegato C - sezione 3 nella considerazione che il beneficiario ha selezionato l'opzione "regime di esenzione" che, tra l'altro, non risulta coerente con la categoria di beneficiario atteso che si riferisce solo alle PMI. / <b>LP - ARCES</b> doesn't submit Annex C - Section 3, taking into account that it selects the option "under the exemption system". However, the choice is not coherent considering that the option is applicable only to SMEs</p> <p>Il <b>PP2 - ARANCIA ICT</b> sebbene abbia scelto l'opzione del "regime DE MINIMIS" nell'Allegato C per l'accesso al contributo, non ha adeguatamente valorizzato le informazioni richieste all' Allegato C - sezione 1. / <b>PP2 ARANCIA ICT</b> selects the option "under DE MINIMIS system" in Annex C, but the information in Annex C - Section 1 is not properly reported</p> <p>Il <b>PP4 MICC</b> seleziona l'opzione "regime di esenzione" nell'Annex C, ma ciò non risulta coerente atteso che l'opzione è applicabile solo alle PMI. / <b>PP4 MICC</b> selects the option "under the exemption system" in Annex C, but the choice is</p>	<p>Con nota trasmessa il 3/8/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 15021 del 04/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti in merito alla tipologia di beneficiario individuata per LP stesso.</p> <p>Inoltre il LP trasmette i seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Formale atto amministrativo</b></li> <li><b>2. LP - ARCES:</b> Allegato C e Allegato C sez. 1; Statuto; Decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri; Certificato ISO 90001:2008; Lettera di intenti e cofinanziamento relativa al progetto STREETS approvato nell'ambito del PO Italia-Malta 2007/2013; sintesi delle pubblicazioni realizzate da Arces per i progetti STREETS e PRISMA (PO Italia-Malta 2000/2006); estratti di attività di ricerca coordinate da Arces.</li> <li><b>3. PP3 - ARANCIA ICT:</b> Allegato C, Allegato C sez. 1e 2</li> <li><b>4. PP4 - MICC:</b> Allegato C, dove seleziona "Regime De Minimis, e Allegato C sez. 1e 2</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 03/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 04/08/2017 (ref.15021) the project LP provides clarifications about the type of beneficiary indicated for itself</i></p> <p><i>Furthermore, the LP submits the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Formal administrative act</b></li> <li><b>2. LP - ARCES:</b> Annex C and Annex C section 1; Statute, Decree of Presidenza del Consiglio dei Ministri; ISO 90001:2008 certificate; letter of intent and cofinancing realted to STREETS project</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide di dare mandato all'AdG di approfondire ulteriormente lo status giuridico del beneficiario ARCES, dichiarato dallo stesso all'interno della documentazione di progetto.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>The Executive Committee decides to give the MA the mandate to further analyze the legal status of the beneficiary ARCES, stated in the project documentation.</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of inelegibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
		not coherent considering that the option is applicable only to SMEs.	financed under the OP Italia-Malta 2007/2013; summary of publications carried out by Arces for STREETS an PRISMA (OP Italia-Mlata 2000/2006) projects; abstracts of research activities organised by Arces. 3. <b>PP3 - ARANCIA ICT:</b> Annex C and Annex C sections 1and 2; 4. PP4 - MICC: Annex C, where the beneficiary selects the option "Under the De Minimid system, and Annex C sections 1and 2.	



Obietti vo Specifi co/Speci fic objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
1.1	<b>34_CROSSBR AND</b>	<p>Il <b>PP 3 ASI</b> nell'allegato A indica alla voce categoria di beneficiario "Autorità Locale". Dalla lettura dello Statuto il beneficiario - società consortile a.r.l. - non può essere considerato tale poiché lo scopo della società è: "Pianificazione territoriale, promozione dello sviluppo economico del territorio di competenza, innovazione dei procedimenti amministrativi, fornitura di beni e servizi, soggetto intermediario per l'utilizzo dei fondi pubblici". Pertanto, il beneficiario non risulta tra quelli elencati all'Art. 5 dell'Avviso 01/2016 per l'OS 1.1. /<b>PP3 ASI</b> indicates in Annex A as type of beneficiary "Local Authority". After having read the Status the beneficiary cannot be considered such type, namely it refers about its aim "territorial planning, promotion of the economic development of territories, innovation of the administrative process, supply of goods and services, intermediaries for the use of public contribution". For what above, the type of beneficiary is not in line with art 5 of the Call 01/2016 (SO 1.1)</p> <p>Il <b>PP 5 ASTN</b> nell'allegato A indica alla voce categoria di beneficiario "Autorità Locale". Dalla lettura dello Statuto il beneficiario - consorzio volontario con attività esterna - non può essere considerato tale poiché lo scopo del consorzio è: "Perseguire lo sviluppo rurale del territorio attraverso azioni di partenariato con tutti gli attori locali, cui viene garantito un corretto funzionamento, per valorizzare il patrimonio naturale e culturale, potenziare l'ambiente economico del territorio al fine di contribuire a creare posti di lavoro per un miglioramento complessivo della capacità organizzativa degli imprenditori locali". Pertanto, il beneficiario non risulta tra quelli elencati all'Art. 5 dell'Avviso 01/2016 per l'OS 1.1. / <b>PP5 ASTN</b> indicates in Annex A as type of beneficiary "Local Authority". After having read the Status, the beneficiary cannot be considered such type, namely it refers about its</p>	<p>Con nota trasmessa il 3/8/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 15136 del 04/08/2017 il LP del progetto fornisce chiarimenti in merito a:</p> <p>1. <b>PP3 ASI e il PP5 AST:</b> tipologia di beneficiario individuata nell'Allegato A - lettera di intenti;</p> <p>2. <b>PP3 ASI e il PP5 AST:</b> possesso requisiti previsti dall'Art. 2 par. 1 numero 1 della Direttiva 2014/24/UE relativamente alla definizione di "organismo di diritto pubblico" indicato come status giuridico dei beneficiari nell'Allegato A. Inoltre il LP trasmette copia dei seguenti documenti:</p> <p>1. <b>Formale atto amministrativo:</b> nota di rettifica del formale atto amministrativo (da ratificare in Consiglio del Dipartimento) a firma del Direttore del Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'UNICT;</p> <p>2. <b>PP2 - MCAST:</b> Allegato C e Allegato C sezioni 1-2 e 3</p> <p>3. PP6 CSJ: il capofila comunica che il beneficiario ratificherà la rettifica dell'importo del CN presso il proprio organo collegiale</p> <p><i>With letter submitted on 03/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 04/08/2017 (ref.15136) the project LP provides clarifications about:</i></p> <p>1. <b>PP3 ASI e il PP5 AST:</b> the type of beneficiary indicated in the Annex A - letter of intent.</p> <p>2. <b>PP3 ASI e il PP5 AST:</b> the possession of the requirements of "bodies governed by public law"</p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto, la tipologia di beneficiario indicata dal GAL VAL D'ANAP - Agenzia di Sviluppo degli Iblei e dal Gruppo di Azione Locale Terre Normanne non risulta verificata.</p> <p>A tal riguardo l'Art. 2 del Testo unico degli enti locali coordinato ed aggiornato, da ultimo, con le modifiche apportate dal D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175, dalla L. 11 dicembre 2016, n. 232 e dal D.L. 30 dicembre 2016, n. 244, chiarisce quanto segue: "Ai fini del presente testo unico si intendono per enti locali i comuni, le province, le città metropolitane, le comunità montane, le comunità isolate e le unioni di comuni". Pertanto resta inteso che il GAL VAL D'ANAP - Agenzia di Sviluppo degli Iblei e il Gruppo di Azione Locale Terre Normanne non possono essere ricondotti alla tipologia di beneficiari "autorità locali" di cui all'art. 5 dell'Avviso 01/2016.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
		<p>aim "Rural territorial development through partnership activities with local stakeholders for the valorization of natural and cultural heritage, creation of the conditions for improvement of the organizational capacity of the entrepreneurs". For what above, the type of beneficiary is not in line with art 5 of the Call 01/2016 (SO 1.1)</p> <p><u>Il formale atto amministrativo</u> che approva la proposta progettuale riporta una cifra pari ad Euro 2.119.353 diversamente da quanto previsto dall'AF del progetto la cui richiesta ammonta ad Euro 2.123.079,52. / <b>The Formal administrative act</b> approving the proposal reports the amount of € 2.119.353 but the AF reports the amount of € 2.123.079,52</p> <p>Il <b>PP 2 MCAST</b> trasmette un allegato C scansito e dunque non originale. / <b>PP2 MCAST</b> submits a scanned version of Annex C, so that it is not original</p> <p>Il <b>PP 3 ASI e il PP 5 ASTN</b> nell'allegato A indicano alla voce status giuridico "organismo di diritto pubblico". Dalla lettura dei rispettivi Statuti i beneficiari - società consortile a.r.l. e consorzio volontario con attività esterna - non possiedono i requisiti previsti dall'Art. 2 par. 1 numero 1 della Direttiva 2014/24/UE relativamente alla definizione di "organismo di diritto pubblico". Pertanto, il contributo nazionale di Euro 48.566,40 e 35.080,58 non può essere finanziato con le risorse del Fondo di Rotazione ai sensi della Delibera CIPE n. 10/2015. / <b>PP3 ASI and PP5 ASTN</b> indicate in Annex A as legal status "bodies governed by public law". After having read the Status, it doesn't seem that they belong to "bodies governed by public law" in line with art. 2 par 1 number 1 of the Directive 2014/24/EU. For what above the National co-</p>	<p>in line with art. 2 par 1 number 1 of the Directive 2014/24/EU.</p> <p>Furthermore, the LP submits the copy of the following documents:</p> <p>1. Formal administrative act: letter that modifies the formal administrative act (to be ratify by the Consiglio di Dipartimento) signed by the Director of Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente - Università di Catania;</p> <p>2. <b>PP2 - MCAST: Annex C and Annex C sections 1-2 and 3</b></p> <p>3. <b>PP6 CSJ: the LP informs that the "organo collegiale" of the beneficiary will ratify the modification of the NC amount</b></p>	<p>provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</p> <p>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee observes that the type of beneficiary indicated by GAL VAL D'ANAPPO - Agenzia di Sviluppo degli Iblei and Gruppo di Azione Locale Terre Normanne is not verified.</p> <p>In this regard, Art. 2 of "Testo unico degli enti locali", coordinated and updated with the changes made by Legislative Decree 19 August 2016, no. 175, and L. 11 December 2016, no. 232 and D.L. 30 December 2016, no. 244, clarifies the following: "For the purposes of this unique text, local authorities shall mean municipalities, provinces, metropolitan cities, mountain communities, island communities and unions of city councils". Therefore GAL VAL D'ANAPPO - Agenzia di Sviluppo degli Iblei and Gruppo di Azione Locale Terre Normanne can not be traced back to the type of "local authorities" beneficiaries, referred to in art. 5 of the public notice 01/2016.</p> <p>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</p>

<b>Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
		<p>financing of € 48.566,40 and € 35.080,58 cannot be covered by the Delibera CIPE n. 10/2015.</p> <p>Il <b>PP 6 CSJ</b> nell'allegato A riporta un importo inferiore rispetto a quello inserito nell'AF. In particolare nell'Allegato A riporta una quota di CN pari ad Euro 7.500 a fronte di un CN previsto da AF pari ad euro 7.503,53 corrispondente ad una richiesta di FESR di Euro 42.519,98. / <b>PP6 CSJ</b> reports in Annex A a lower amount corresponding to € 7.500 as National co-financing compared to the ERDF amount corresponding to € 42.519,98 In line with the information included in the AF, the amount of the National co-financing should have been € 7.503,53</p>		

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
1.1	24_TENET	<p>Il <b>PP7 PMOL</b> ha trasmesso soltanto il bilancio relativo al 2015. Sulla base di una visura camerale risulta che l'impresa è stata costituita il 20/10/2016 / <b>PP5 PMOL only submitted the balance sheet related to year 2015. After having checked with the member State the enterprise has been constituted on the 20/10/2016.</b></p> <p>Manca l'originale del formale atto amministrativo. Il documento è stato caricato nel sistema Ulysses. / <b>The formal administrative act is missing. The document is uploaded into Ulysses system.</b></p> <p>Il <b>PP2 UoM</b> nell'allegato A indica una quota di CN pari ad Euro 70.557 diversamente da quanto riferito nell'AF dove l'importo di CN risulta pari ad Euro 70.515,15 a fronte di una richiesta di FESR pari ad Euro 399.585,85. / <b>PP2 UoM reports in Annex A an amount corresponding to € 70.557 as National co-financing compared to the ERDF amount corresponding to € 399.585,85 In line with the information included in the AF, the amount of the National co-financing should have been € 7.515,15.</b></p>	<p>Con nota trasmessa il 3/8/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 15197 del 07/08/2017 il LP del progetto chiarisce che il <b>PP7 PMOL</b> opera da decenni come attestato dalla documentazione dell'<i>Official State Registry of Companies</i> e che il bilancio 2015 trasmesso contiene i dati comparativi del 2014. Inoltre il LP trasmette i seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Formale atto amministrativo:</b> versione originale del documento</li> <li>2. <b>PP2 - UoM:</b> Annex A riportante l'importo di € 70.515,15 di CN</li> <li>3. <b>PP7 PMOL:</b> lettera di controdeduzioni del beneficiario; documento dell'<i>Official State Registry of Companies</i>; bilancio 2014</li> </ol> <p><i>With letter submitted on 03/08/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 07/08/2017 (ref.15197) the project LP clarifies that the <b>PP7 PMOL</b> has been operating for decades as the documentations of the Official State Registry of Companies attests and that the submitted balance sheets 2015 also include comparative data related to the balance sheets 2014.</i></p> <p><i>Furthermore, the LP submits the following documents:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Formal administrative act:</b> original version of the document;</li> <li>2. <b>PP2 - UoM:</b> Annex A reporting the amount of € 70.515,15 as NC</li> <li>3. <b>PP7 - PMOL:</b> letter of the beneficiary reporting the counter deductions; document of</li> </ol>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide, sulla base dei chiarimenti forniti, di ammettere alla successiva fase di valutazione previa acquisizione della documentazione originale prodotta per le finalità della regolarizzazione entro 7 gg lavorativi.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>On the basis of the provided clarifications, the Executive Committee decides to admit the project proposal to the next evaluation phase. The admission is subject to the acquisition of the original documentation within 7 working days from the communication.</i></p>

<b>Obietti vo Specifico/Specific objective</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of inelegibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
			<i>the Official State Registry of Companies; balance sheets 2014.</i>	

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
3.1	<b>72_CEFAD</b>	<p><b>PP2 CNR e PP3 CNR:</b> il CNR partecipa al progetto con due sedi secondarie (Mazara del Vallo e Messina) e si qualifica nella compagine partenariale come due differenti beneficiari. Ciò risulta in contrasto con le disposizioni di cui al manuale di attuazione del programma (ed in particolare del paragrafo 9.1.2.) / <b>PP2 CNR e PP3 CNR:</b> CNR takes part to the project partnership as as two different beneficiaries (Mazara del Vallo and Messina) . This is against the provisions of the Programme Implementation Manual (in particular paragraph 9.1.2).</p>	<p>Con nota trasmessa il 20/7/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14042 del 24/07/2017 il LP del progetto chiarisce l'appartenenza delle due unità locali/sedi secondarie indicate come PP2 e PP3 nell'Application Form allo stesso IAMC-CNR unico beneficiario chiedendo altresì che le due unità locali indicate come PP2 e PP3 siano ricondotte formalmente ad un unico partner.</p> <p><i>With letter submitted on 20/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 24/07/2017 (ref.14042) the project LP clarifies that the two local units indicated as PP2 and PP3 within the AF are the same beneficiary, namely IAMC-CNR. Thus, the LP asks that the two local units are formally reconsidered as a unique beneficiary within the project</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto, non esistono procedure per poter ricondurre ad un unico partner le due unità locali dell'IAMC-CNR, indicate come partner 2 e partner 3. A tal riguardo, il Comitato Direttivo nelle sedute del 22-24 Maggio 2017 aveva determinato che "Il Comitato Direttivo autorizza l'AdG a ritenere non ricevibili eventuali regolarizzazioni documentali/chiarimenti da parte dei potenziali beneficiari che modificano la compagine partenariale".</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that there are no procedures to bring to one partner the two local units of the IAMC-CNR, designated as partner 2 and partner 3. In this regard, the Executive Committee in the meetings held on 22-24 May</i></p>

<b>Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of inelegibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
				<p>2017 had determined that "The Executive Committee solidly decides to authorize the MA to consider inadmissible any possible documental regularization/clarification by potential beneficiaries that provide to modify the project partnership." For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.2	15_S4	<p>Il <b>PP 3 CP</b> nell'allegato A si qualifica tra le categorie di beneficiario come "amministrazione locale". Tale categoria di beneficiario non rientra tra quelle previste dall'Avviso pubblico 01/2016 / <i>PP3 CP identifies itself in Annex A "local administration" as type of beneficiary. Such type of beneficiary is not among the ones foreseen by the Call 01/2016</i></p> <hr/> <p>L'AF risulta manomesso poiché i beneficiari hanno provveduto ad eliminare la protezione dei fogli di lavoro e alcune formule di calcolo che permettono, tra l'altro, il controllo dei dati. / <i>The AF is modified considering that beneficiaries erased the protection of the excel sheets and altered some formula that allow the data control</i></p> <p>L'AF è stato redatto in lingua Inglese e non è stata fornita la sintesi in lingua italiana. / <i>AF was drawn up in English language but the project summary in Italian language was not provided.</i></p>	<p>Con nota trasmessa il 14/7/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 13733 del 18/07/2017 il LP del progetto ribadisce l'appartenenza del PP3 Consorzio Plemmirio alla tipologia di beneficiario "amministrazione locale", con lo status giuridico di "organismo di diritto pubblico".</p> <p><i>With letter submitted on 14/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 18/07/2017 (ref.13733) the project LP reaffirms that PP3 Consorzio Plemmirio is a "local administration" with the legal status of "body governed by public law".</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti e della documentazione prodotta dal potenziale capofila del progetto la tipologia di beneficiario indicata dal Consorzio Plemmirio non risulta verificata.</p> <p>A tal riguardo l'Art. 2 del Testo unico degli enti locali coordinato ed aggiornato, da ultimo, con le modifiche apportate dal D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175, dalla L. 11 dicembre 2016, n. 232 e dal D.L. 30 dicembre 2016, n. 244, chiarisce quanto segue: "Ai fini del presente testo unico si intendono per enti locali i comuni, le province, le città metropolitane, le comunità montane, le comunità isolate e le unioni di comuni". Pertanto resta inteso che il Consorzio Plemmirio è un ente gestore costituito per le finalità della gestione dell'Area Marina Protetta Plemmirio in linea con quanto previsto dal Decreto istitutivo dell'area marina protetta denominata Plemmirio del 15 settembre 2004 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e pertanto non possono essere ricondotti alla tipologia di beneficiari "autorità locali" di cui all'art. 5 dell'Avviso 01/2016.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo</i></p>



Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
				<p>on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</p> <p>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee observes that the type of beneficiary indicated by Consorzio Plemmirio is not verified.</p> <p>In this regard, Art. 2 of "Testo unico degli enti locali", coordinated and updated with the changes made by Legislative Decree 19 August 2016, no. 175, and L. 11 December 2016, no. 232 and D.L. 30 December 2016, no. 244, clarifies the following: "For the purposes of this unique text, local authorities shall mean municipalities, provinces, metropolitan cities, mountain communities, island communities and unions of city councils." It is therefore understood that Consorzio Plemmirio is a management body established for the purpose of managing the Marine Protected Area Plemmirio, in line with the provisions of the Decree on the establishment of the Protected Marine Area Plemmirio, dated 15 September 2004, of the "Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare" and therefore can not be traced back to the type of "local authorities" beneficiaries referred to in art. 5 of the public notice 01/2016.</p> <p>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of inelegibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
1.1	1_NAVNET	<p>Il contributo pubblico richiesto dal capofila risulta inferiore ad Euro 500.000 contravvenendo alle disposizioni di cui all'art. 2 dell'Avviso pubblico/ <i>The public contribution requested by the LP is under the Euro 500.000. this is against the requirements stated by the Art. 2 of the call.</i></p>	<p>Con e-mail del 7/7/2017 il LP del progetto chiarisce di aver interpretato l'art. 2 dell'Avviso 01/2016 come il riferimento all'intera dotazione finanziaria di un progetto che nel caso di specie ammonta a Euro 502.000.</p> <p><i>With e-mail sent on 7/07/2017 the project LP clarifies to have understood the art 2 of the Pubblic Notice 01/2016 as referred to the total amount of project budget. Namely, the project budget amounts to € 502.000.</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti prodotti dal potenziale capofila del progetto, l'importo del budget richiesto non è in linea con le prescrizioni di cui all'art. 2 dell'Avviso 01/2016. A tal riguardo la dotazione finanziaria del progetto deve intendersi riferita alle risorse FESR + Contributo Nazionale.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that the amount of the requested budget is not in line with the requirements of art. 2 of the</i></p>

<b>Obietti vo Specifico/Specific objective</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
				<p><i>Notice 01/2016. In this respect, the project's financial allocation should be referred to ERDF resources + National Co-financing.</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
3.1	<b>84_ARECECC</b>	<p>Il <b>PP2 Birdlife Malta</b>: nell'Allegato A seleziona sia di "provvedere a garantire e impegnare i propri fondi, quale cofinanziamento aggiuntivo nell'ambito del progetto" sia di "non provvedere a impegnare alcun finanziamento aggiuntivo nell'ambito del progetto"/ <i>PP2 Birdlife Malta selects in Annex A both "to make sure to guarantee and use via own funds, as additional funding within the scope of the project" and "not to provide and use additional funding for the scope of the project"</i>.</p>	<p>Con nota trasmessa l'11/7/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 13732 del 18/07/2017 il LP del progetto ribadisce che la contemporanea indicazione di "provvedere a garantire e impegnare i propri fondi, quale cofinanziamento aggiuntivo nell'ambito del progetto" e di "non provvedere a impegnare alcun finanziamento aggiuntivo nell'ambito del progetto" è imputabile ad un mero errore materiale.</p> <p><i>With letter submitted on 11/07/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 18/07/2017 (ref.13732) the project LP states that the simultaneous indication both "to make sure to guarantee and use via own funds, as additional funding within the scope of the project" and "not to provide and use additional funding for the scope of the project" is a clerical mistake</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti prodotti dal potenziale capofila del progetto, permangono gli errori formali effettuati in occasione della presentazione della proposta progettuale e in occasione della richiesta di regolarizzazione documentale/chiarimenti.</p> <p>A tal riguardo, il potenziale capofila avrebbe dovuto procedere alla regolarizzazione documentale / chiarimenti entro il 26 giugno 2017, più precisamente entro i tempi indicati dall'AdG (nota prot. 11382 del 16 giugno 2017).</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that the formal mistakes made at the presentation of the project proposal and at the request for documentary regularization/clarification remain.</i></p> <p><i>In this regard, the potential lead partner should have</i></p>

Obietti vo Specifico/ Specific objective	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/ Project proposal that submitted counter-deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
				<p><i>done the regularization/clarification by 26 June 2017, more precisely within the time indicated by the MA (note 11382 of 16 June 2017).</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	<i>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</i>	<i>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</i>	<i>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</i>	<i>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</i>
3.1	<b>2_TRANSGR ASS</b>	<p>IL <b>PP 7 EFS</b> dalla lettura dello Statuto il beneficiario non possiede lo status giuridico di ente privato dotato di personalità giuridica previsto dall'art. 5 dell'avviso 01/2016./ <i>PP6 EFS - after having read the Statue the beneficiary isn't a private entity with legal personality in line with the requirements of art. 5 of the Call 01/2016.</i></p> <hr/> <p>Il Formale atto amministrativo reca un importo di progetto che non tiene conto del finanziamento aggiuntivo di euro 65.000 da parte del PP 4 UNIPA./ <i>The Formal administrative act doesn't report the additional cofinancing corresponding to € 65.000 related to the PP4 UNIPA</i></p> <p>Il PP 4 UNIPA nell'allegato A non riporta la quota di cofinanziamento aggiuntivo pari ad euro 65.000 che risulta inserita nell'AF./ <i>PP4 UNIPA doesn't report the additional cofinancing corresponding to € 65.000 that is inserted into the AF.</i></p>	<p>Con nota trasmessa il 2/8/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 15096 del 4/8/2017 il LP del progetto propone l'eliminazione dell'Ente Fauna Siciliano dal partenariato e la ripartizione tra i rimanenti partner di progetto delle attività previste</p> <p><i>With letter submitted on 2/8/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 4/8/2017 (ref.15096) the LP proposes to exclude the beneficiary "Ente Fauna Siciliano" from the project partnership and the distribution of its activities among the remaining partners</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti prodotti dal potenziale capofila del progetto, non esistono procedure per poter eliminare dal partenariato un potenziale beneficiario e ripartire tra i rimanenti partner di progetto le attività previste. A tal riguardo, il Comitato Direttivo nelle sedute del 22-24 Maggio 2017 aveva già determinato che "Il Comitato Direttivo autorizza l'AdG a ritenere non ricevibili eventuali regolarizzazioni documentali/chiarimenti da parte dei potenziali beneficiari che modificano la compagine partenariale".</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that there are no procedures for eliminating a potential beneficiary from the partnership and sharing the planned activities among the remaining project partners. In this regard, the Executive Committee</i></p>

<b>Obietti vo Specifico/Specific objective</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzioni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
				<p><i>in the meetings held on 22-24 May 2017 had determined that "The Executive Committee solidly decides to authorize the MA to consider inadmissible any possible documental regularization/clarification by potential beneficiaries that provide to modify the project partnership".</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>

Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve	Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA	Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal	Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP	Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee
3.1	39_FAST	<p>IL <b>PP 6 EFS</b> dalla lettura dello Statuto il beneficiario non possiede lo status giuridico di ente privato dotato di personalità giuridica previsto dall'art. 5 dell'avviso 01/2016. / <i>PP6 EFS - After having read the Status, it isn't a private entity with legal personality in line with art. 5 of the Call 01/2016</i></p> <p>IL <b>PP 6 EFS</b> nell'allegato A dichiara di provvedere alla quota di CN attraverso le risorse del Fondo di Rotazione ai sensi della Delibera CIPE n. 10/2015. Tenuto conto che il beneficiario in questione è un ente privato lo stesso non può accedere alle risorse finanziarie di cui alla Delibera CIPE n. 10/2015. / <i>PP6 EFS indicates in Annex A to provide to the National Co-financing through the Delibera CIPE n. 10/2015. Taking into account that the beneficiary is a private entity, it cannot use such funds</i></p> <hr/> <p>Il file excel dell'AF caricato sul sistema Ulysses non è leggibile ed inoltre il beneficiario non ha caricato il file aperto. / <i>The excel file of the AF uploaded in Ulysses cannot be read and the beneficiary didn't upload the excel as open format</i></p> <p>Il formale atto amministrativo riporta un elenco dei partner e con un importo di budget parzialmente diverso rispetto all'AF presentato. Tuttavia il capofila nella persona del direttore del dipartimento allega una dichiarazione con la quale rettifica le informazioni approvate attraverso il verbale del consiglio del dipartimento. / <i>The formal administrative act reports a list of partners and a budget amount partially different from the AF submitted. However, the director of the lead partner attaches</i></p>	<p>Con nota trasmessa il 28/7/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14780 dell'1/8/2017 il LP del progetto propone l'eliminazione dell'Ente Fauna Siciliano dal partenariato.</p> <p><i>With letter submitted on 28/7/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 1/8/2017 (ref.14780) the LP proposes to exclude the beneficiary "Ente Fauna Siciliano" from the project partnership</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti prodotti dal potenziale capofila del progetto, non esistono procedure per poter eliminare dal partenariato un potenziale beneficiario. A tal riguardo, il Comitato Direttivo nelle sedute del 22-24 Maggio 2017 aveva già determinato che "Il Comitato Direttivo autorizza l'AdG a ritenere non ricevibili eventuali regolarizzazioni documentali/chiarimenti da parte dei potenziali beneficiari che modificano la compagine partenariale".</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that there are no procedures for eliminating a potential beneficiary from the partnership and sharing the planned activities among the remaining project partners. In this regard, the Executive Committee in the meetings held on 22-24 May 2017 had determined</i></p>



<b>Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
		<i>a declaration that modifies the information approved through the minutes of the department</i>		<i>that "The Executive Committee solidly decides to authorize the MA to consider inadmissible any possible documental regularization/clarification by potential beneficiaries that provide to modify the project partnership". For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i>

<b>Obietti vo Specifi co/Spe cific objecti ve</b>	<b>Proposte progettuali che hanno presentato controdeduzi oni all'AdG/ Project proposal that submitted counter- deductions to MA</b>	<b>Motivi di inammissibilità della proposta progettuale / Arguments of ineligibility of the project proposal</b>	<b>Controdeduzioni presentate dal Capofila/ Counter deductions submitted by LP</b>	<b>Determinazioni del Comitato Direttivo/ Outcomes of the Executive Committee</b>
		<p>Documentazione progettuale pervenuta fuori termine da parte di MSDEC</p>	<p>Con nota trasmessa il 12/7/2017 e assunta al protocollo del Dipartimento della Programmazione n. 14310 del 27/7/2017 il LP indica la tempistica di invio del proprio plico progettuale.</p> <p><i>With letter submitted on 12/7/2017 and registered by the "Dipartimento della Programmazione" on 27/7/2017 (ref.14310) the LP reports the timing for sending the project envelope</i></p>	<p>Il Comitato Direttivo del programma, in occasione della seduta svoltasi a Palermo il 05 settembre 2017, ha preso visione delle argomentazioni fornite dal potenziale capofila della proposta progettuale avverso la precedente decisione di ritenere la proposta progettuale "non ammissibile alla successiva fase di valutazione".</p> <p>Il Comitato Direttivo decide che, preso atto dei chiarimenti prodotti dal potenziale capofila del progetto, la tempistica di trasmissione del plico progettuale non è in linea con le prescrizioni dell'art. 8 dell'Avviso 01/2016.</p> <p>Per le superiori motivazioni, il CD conferma che il progetto non è ammissibile alla successiva fase di valutazione.</p> <p><i>The Executive Committee, at the sitting held in Palermo on 05 September 2017, took a look at the arguments provided by the potential lead partner of the project proposal against the previous decision to consider the project proposal "not eligible for the next evaluation phase".</i></p> <p><i>Taking note of the clarifications and documentation produced by the potential leadpartner, the Executive Committee decides that the time frame the package containing the project proposal was delivered on is not in line with the requirements of Art. 8 of the Public Notice 01/2016.</i></p> <p><i>For the reasons above, the EC confirms that the project is not eligible for the next evaluation phase.</i></p>

Il Comitato Direttivo procede all'approvazione delle schede di verifica dell'ammissibilità, allegate interamente al presente verbale, alla luce delle argomentazioni sopra riportate per i seguenti progetti:

**per l'OS 1.1:** 38\_Muse, 63\_VISITACI, 24\_TENET, 43\_PROTEUS

**per l'OS 2.1:** 78\_COWOMED 2020, 45\_Clusterbionet

**per l'OS 3.1:** 83\_REMMeLoon 2020, 96\_MARINE MEETER, 89\_UTBL

**per l'OS 3.2:** 81\_TRANSEAT.

Si passa alla trattazione del punto n. 3 **"Approvazione dell'elenco delle proposte progettuali "ammissibili alla successiva fase di valutazione" e dell'elenco delle proposte progettuali "inammissibili alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni".**

Il Comitato Direttivo approva la tabella 2 allegata al presente verbale.

---

*The ExC approves the grids of the admissibility, attached to the present minutes, on the basis of the argumentation above reported for the following projects:*

**SO 1.1:** 38\_Muse, 63\_VISITACI, 24\_TENET, 43\_PROTEUS

**SO 2.1:** 78\_COWOMED 2020, 45\_Clusterbionet

**SO 3.1:** 83\_REMMeLoon 2020, 96\_MARINE MEETER, 89\_UTBL

**SO 3.2:** 81\_TRANSEAT.

*The meeting moved on to agenda item 3 "Approval of the list of project proposals "eligible for further evaluation" and the list of project proposals "ineligible for the evaluation phase with supporting arguments".*

*The ExC approved the table 2 attached to the present minutes.*

**Tabella 2** - Approvazione dell'elenco delle proposte progettuali "ammissibili alla successiva fase di valutazione" e dell'elenco delle proposte progettuali "inammissibili alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Approval of the list of project proposals "eligible for further evaluation" and the list of project proposals "ineligible for the evaluation phase with supporting arguments

**OS 1.1 – SO 1.1**

N. Ulysses	Acronimo del progetto:	Titolo progetto:	LP	STATUS	MOTIVAZIONE
24	<b>TENET</b>	Tecnologie per un network per la valorizzazione del patrimonio culturale	Università degli Studi di Catania	<b>Ammissibile alla successiva fase di valutazione / Eligible for further evaluation</b>	
38	<b>MuSe</b>	Museum Seismic Risk Assessment and Reduction for Territorial Cultural Heritage Enhancement	Università di Catania	<b>Ammissibile alla successiva fase di valutazione / Eligible for further evaluation</b>	
43	<b>Proteus</b>	Promoting technologies for the Exploitation of Underwater Heritage Sites	Istituto per l'Ambiente Marino Costiero - CNR	<b>Ammissibile alla successiva fase di valutazione / Eligible for further evaluation</b>	
63	<b>VISITACI</b>	VALORIZZAZIONE INTERDISCIPLINARE DI SITI ITALOMALTESI MEDIANTE TECNOLOGIE AVANZATE PER LA CULTURA E L'INNOVAZIONE	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	<b>Ammissibile alla successiva fase di valutazione / Eligible for further evaluation</b>	
1	<b>NAVNET</b>	NAVal and Yachting transnational NETwork	Consorzio di Ricerca per l'Innovazione tecnologica, Sicilia, Trasporti navali, commerciali e da diporto s.c.a.r.l	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità degli aspetti finanziari rispetto al criterio 9 Lack of Financial aspects compliance with criterion 9

20	<b>KELIM</b>	Key Enabling Lab Italia Malta	Comune di Rosolini	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità amministrativa rispetto al criterio 5 Lack of administrative compliance with criterion 5
27	<b>MEDNETS</b>	MEDNETS - Mediterranean Network and scenarios	Società Consortile Ass.For.SEO Srl	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 7 Lack of partnership compliance with criterion 7
34	<b>CrossBrand</b>	Safety and Traceability in the rural productive sectors for the Community Led Local Development in Mediterranean Area	Università di Catania	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità amministrativa rispetto al criterio 5 e mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 8 Lack of administrative compliance with criterion 5 and lack of partnership compliance with criterion 8
73	<b>CheBike</b>	A Pervasive Platform based on Augmented e-Bikes for Cultural Heritage Sustainable Exploration	Università degli Studi di Catania	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 8 Lack of partnership compliance with criterion 8

**OS 2.1 – SO 2.1**

N. Ulysses	Acronimo del progetto:	Titolo progetto:	LP	STATUS	MOTIVAZIONE
45	<b>CLUSTERBIONET</b>	Clustering e Networking per lo sviluppo e il potenziamento delle PMI – Biomediche, Biotecnologiche, Bioinformatiche.	Istituto Giglio di Cefalù	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 5 Lack of partnership compliance with criterion 5
78	<b>CoWoMed 2020</b>	Mediterranean CoWorking 2020	Cooperativa Elaborazione Dati e Assistenza Società Cooperativa	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 8 Lack of partnership compliance with criterion 8
94	<b>Share.TEC</b>	Sharing Technology and Innovation for Competitiveness of SMEs	CNA Associazione Provinciale di Ragusa	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 8 Lack of partnership compliance with criterion 8

**OS 2.2 – SO 2.2**

N. Ulysses	Acronimo del progetto:	Titolo progetto:	LP	STATUS	MOTIVAZIONE
10	<b>Job Match 2020</b>	Centro di cooperazione transfrontaliero "JobMatch 2020"	Collegio Universitario di Merito ARCES	<p>In attesa di approfondimento da parte dell'AdG</p> <p>Il Comitato Direttivo successivamente a tali approfondimenti valuterà nuovamente l'ammissibilità del progetto</p> <p>under further examination by the MA.</p> <p>The ExC will further evaluate the eligibility of the project</p>	<p>In attesa di approfondimento da parte dell'AdG</p> <p>Il Comitato Direttivo successivamente a tali approfondimenti valuterà nuovamente l'ammissibilità del progetto</p> <p>under further examination by the MA.</p> <p>The ExC will further evaluate the eligibility of the project proposal after having received the</p>

N. Ulysses	Acronimo del progetto:	Titolo progetto:	LP	STATUS	MOTIVAZIONE
				proposal after having received the further examination by the MA	further examination by the MA

### **OS 3.1 – SO 3.1**

N. Ulysses	Acronimo del progetto:	Titolo progetto:	LP	STATUS	MOTIVAZIONE
96	<b>MARINE MEETER</b>	Applied measurement system of human activities pressure on marine biodiversity of Malta channel and Sicily strait	Consiglio Nazionale delle Ricerche - Istituto per l' Ambiente Marino Costiero Sede di Messina	<b>Ammissibile alla successiva fase di valutazione / Eligible for further evaluation</b>	
2	<b>TRANSGRASS</b>	TRANSplantation of seaGRASS	ISAFoM - Institute for mediterranean agriculture and forest systems	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità amministrativa rispetto al criterio 5 Lack of administrative compliance with criterion 5
39	<b>FAST</b>	Fight Alien Species Transborder	Università di Catania	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità amministrativa rispetto al criterio 5 e mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 8 Lack of administrative compliance with criterion 5 and lack of partnership

					compliance with criterion 8
67	<b>BEST</b>	Beaches promote Sustainable Tourism	Università degli Studi di Palermo	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto ai criteri 7 e 8 Lack of partnership compliance with criteria 7 and 8
72	<b>CEFAD</b>	Collateral effects of anchored Fish aggregation device (aFAD) on benthic communities and surrounding valuable stocks (Shrimp and Norway lobster); comparing two contiguous aFAD grounds (SE Sicily and	Università di Messina	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità degli aspetti finanziari rispetto al criterio 9 Lack of Financial aspects compliance with criterion 9
76	<b>MITHOS</b>	Rete Maltese e Italiana di osservatori idrografici e biologici per il monitoraggio a lungo termine in uno Scenario di cambiamento climatico/Maltese and Italian Hydrographic and	Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 8 Lack of partnership compliance with criterion 8



		biological Observatorie			
83	<b>REMMeloLoon 2020</b>	Restoration and Management of Central Mediterranean Coastal Lagoons	Ministry for Transport and Infrastructure	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto ai criteri 7 e 8  Lack of partnership compliance with criteria 7 and 8
84	<b>AReCECC</b>	Achieving Resilience in Coastal Ecosystems to Climate Change – Restoring and Managing Natura 2000 sites towards climate resilience	Malta College of Arts, Science and Technology	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità amministrativa rispetto al criterio 5  Lack of administrative compliance with criterion 5
89	<b>UTBL</b>	Under The Blue Line	Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Sicilia	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto ai criteri 7 e 8  Lack of partnership compliance with criteria 7 and 8
92	<b>BioVine</b>	Biodiversità in vigneto	Istituto regionale del Vino e dell'Olio	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 7  Lack of partnership compliance with criterion 7

**OS 3.2 – SO 3.2**

N. Ulysses	Acronimo del progetto:	Titolo progetto:	LP	STATUS	MOTIVAZIONE
81	<b>TRANSEAT</b>	TRAnsnational Network of SEafloorobservATories	Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia	<b>Ammissibile alla successiva fase di valutazione / Eligible for further evaluation</b>	
15	<b>S4</b>	Smart System for a Sustainable Sea monitoring	Consiglio Nazionale delle Ricerche	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità del partenariato rispetto al criterio 8 Lack of partnership compliance with criterion 8
86	<b>SURF OFF</b>	Metodi innovativi per il controllo e il monitoraggio dei reflui di produzione agricola, industriale e degli allevamenti di acquacoltura	Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente - Sicilia	<b>Inammissibile alla fase di valutazione fornendo le dovute motivazioni / Ineligible for the evaluation phase with supporting arguments.</b>	Mancata conformità amministrativa rispetto al criterio 4 Lack of administrative compliance with criterion 4

Alle ore 16.00 si concludono i lavori del Comitato Direttivo.

*At 16:00, the Executive Committee concludes its activities.*